

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Чуреева Евгения Андреевича «Разработка концепции и технико-экономическое обоснование характеристик универсального рыболовного траулера для прибрежного рыболовства в Балтийском море», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.18 – «Проектирование и конструкция судов»

Диссертационная работа Е. А. Чуреева посвящена вопросам обоснования концепции и технико-экономических характеристик универсальных рыболовных траулеров для прибрежного рыболовства применительно к юго-восточному району Балтийского моря. В настоящее время суда, эксплуатируемые рыболовными компаниями Калининградской области, превышают тридцатилетний возраст, а значит, проектировались в иных экономических условиях. Проблема обоснования и создания рыболовного судна прибрежного лова на основе современных требований и экономических условий достаточно остра. Автором в диссертационной работе предпринята попытка решения этой задачи.

Автором были поставлены задачи выполнения комплексного анализа технико-экономических условий прибрежного рыболовства в Балтийском море; разработки концепции (облика) современного малого рыболовного судна для прибрежного рыболовства в Балтийском море; выполнения и обобщения результатов экспериментальных исследований мореходности малого рыболовного судна в опытовом бассейне и разработки аванпроекта малого рыболовного судна для Балтийского моря.

В автореферате представлена научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, приведена информация об апробации результатов исследования при выполнении ОКР и их внедрении в учебный процесс ФГБОУ ВО «КГТУ». Автором по теме диссертационного исследования опубликовано 11 научных статей, пять из которых в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

В качестве замечаний к автореферату можно отметить следующее:

1) из автореферата не ясна новизна формы корпуса и использованные методы ее проектирования;

2) в автореферате упоминаются уравнения проектирования, однако, их описание не приведено, что затрудняет анализ работы. Обычно, принятое в практике теории проектирования понятие уравнений проектирования, не включает уравнения относительного удлинения и коэффициента полноты ватерлинии;

3) В работе сделан акцент на сопротивление движению на скорости свободного хода, однако меньше внимания уделено движению на режиме траления. Важность сопротивления движению и соответственно потребной мощности на свободном ходу должна быть обоснована моделью эксплуатации судна и связана с долей времени движения судна полным ходом. К сожалению, подобная информация в автореферате отсутствует.

