



Федеральное агентство по рыболовству
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Калининградский государственный технический университет»
(ФГБОУ ВО «КГТУ»)

Научно-методический совет по рыбному хозяйству
Федерального учебно-методического объединения в системе среднего
профессионального образования по укрупненным группам профессий,
специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство
(НМС РХ ФУМО СПО)

Советский проспект, 1, г. Калининград, 236022
Телефон: (4012) 99-59-01; Факс: (4012) 99-53-46; e-mail: rector@klgtu.ru; http:// www.klgtu.ru
ОКПО 00471544; ОГРН 1023900592561; ИНН/ КПП 3904014891/390601001



УТВЕРЖДАЮ

Председатель НМС РХ ФУМО СПО
ректор ФГБОУ ВО «КГТУ»


В.А. Волкогон
23.03.2021 г., протокол № 03

**Положение о проведении экспертизы учебных изданий научно-методическим советом
по рыбному хозяйству федерального учебно-методического объединения в системе
среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий,
специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство**

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет порядок присвоения грифа научно-методического совета по рыбному хозяйству федерального учебно-методического объединения в системе среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство (НМС РХ ФУМО СПО) учебным изданиям для среднего профессионального образования в области рыбного хозяйства.

1.2 Решение НМС РХ ФУМО СПО о проведении экспертизы учебного издания и рекомендация об использовании его в учебном процессе образовательными учреждениями среднего профессионального образования при подготовке специалистов среднего звена по

специальностям, относящимся к компетенции НМС РХ ФУМО СПО, свидетельствует о том, что данное учебное издание соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО), рабочей программе учебной дисциплины, профессиональному стандарту (ПС).

1.3 К компетенции НМС РХ ФУМО СПО относятся следующие специальности:

- специальность 35.02.09 Ихтиология и рыбоводство;
- специальность 35.02.10 Обработка водных биоресурсов;
- специальность 35.02.11 Промышленное рыболовство.

1.4 Экспертиза учебного издания организуется НМС РХ ФУМО СПО. На основании результатов экспертизы принимается решение о рекомендации или отказе в рекомендации к использованию данного издания в учебном процессе.

1.5 Экспертиза учебных изданий проводится по дисциплинам обязательной и вариативной части, формирующим профессиональные компетенции.

1.6 Финансирование экспертизы учебного издания осуществляется за счет средств заявителя на договорной основе.

2 Порядок представления материалов

Для проведения экспертизы НМС РХ ФУМО СПО необходимо представить следующие материалы:

- Сопроводительное письмо на бланке заявителя (приложение № 1) за подписью руководителя издающей организации (ректора образовательного учреждения, начальника колледжа, директора издательства и др.), которое направляется в адрес председателя НМС РХ ФУМО СПО с просьбой о проведении экспертизы учебного издания. В письме указываются название и вид учебного издания, дается краткая информация об учебном издании, приводятся выходные данные: число печатных листов, рукопись издается впервые или переиздается, планируемый тираж и год выпуска, фамилии, имена и отчества авторов, их ученые степени и звания, место работы и должности, контактная информация – мобильный телефон и адрес электронной почты, наименование ФГОС СПО, ПС и рабочей программы учебной дисциплины, по которым подготовлено издание, его читательское назначение, сведения о рецензировании, редактировании и доработке рукописи.

- Рукопись, подготовленную к изданию и отредактированную, имеющую объем, как правило, не менее 5 печатных листов (1 п. л. равен 16 стр. машинописного текста) из расчета на 1 зачетную единицу 3 печатных листа.

Учебное издание должно иметь словарь употребляемых понятий и терминов в конце рукописи; тестовые задания и/или контрольные вопросы и задания, а также рабочую программу учебной дисциплины (при отсутствии примерных программ для дисциплин вариативной части по выбору).

- Внешнюю рецензию рецензента отделения одного из образовательных учреждений, в которых ведется обучение по данной специальности, или рецензента - представителя организации работодателя.

- Внутреннюю рецензию специалиста в данной области знаний, работающего в данной образовательной организации.

3 Порядок проведения экспертизы учебного издания

3.1 Рукописи, поступившие в НМС РХ ФУМО СПО, проходят регистрацию в Центре по обеспечению деятельности НМС РХ ФУМО СПО (Центр НМС РХ ФУМО СПО), проверку документов на соответствие требованиям пункта 2 настоящего Положения и направляются председателям учебно-методических советов соответствующих специальностей для организации проведения независимой экспертизы экспертами, которые являются ведущими специалистами в данной области.

3.2 В Центре НМС РХ ФУМО СПО выполняется расчет стоимости работ по проведению экспертизы и оформляется договор с организацией-заказчиком экспертизы рукописи учебного издания.

3.3 Рецензия на рукопись составляется с учетом вопросов, приведенных в приложении № 4 к настоящему Положению. Рецензия должна заканчиваться аргументированным выводом о целесообразности либо нецелесообразности использования данного издания в учебном процессе.

3.4 Порядок рассмотрения рукописей учебных изданий и сопроводительных материалов, представляемых авторами для проведения их экспертизы и присвоения рекомендации НМС РХ ФУМО СПО для использования в образовательном процессе в системе среднего профессионального образования по специальностям, закрепленным за НМС РХ ФУМО СПО при базовом вузе ФГБОУ ВО «КГТУ», определен Регламентом.

4 Порядок оформления решения и выдачи документов

4.1 Решение оформляется в виде заключения, подписанного председателем НМС РХ ФУМО СПО.

4.2 Заключение имеет формулировку:

Учебник (учебное пособие) содержит сведения, необходимые для формирования профессиональных компетенций обучающихся по специальности (ям) (указывается код и наименование специальности), и рекомендуется научно-методическим советом по рыбному хозяйству федерального учебно-методического объединения в системе среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство для использования в учебном процессе.

4.3 Решение доводится до сведения заявителя и автора (авторов).

4.4 В случае отрицательного решения составляется заключение, аргументирующее данный отказ. Отклоненная рукопись может быть повторно представлена на рассмотрение в НМС РХ ФУМО СПО после доработки по замечаниям рецензентов, но не ранее, чем через три месяца после отклонения.

4.5 Текст заключения располагается на обороте титульного листа учебного издания и не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автором.

4.6 Срок оформления решения – не более двух месяцев с момента заключения договора на оплату экспертизы рукописи учебного издания.

4.7 Заключение действительно в течение года.

4.8 После выпуска учебной книги издательство направляет один экземпляр в НМС РХ ФУМО СПО для анализа качества изданной литературы и создания базы данных книг, выпускаемых с рекомендацией НМС РХ ФУМО СПО.

Бланк заявителя

Председателю Научно-методического совета
по рыбному хозяйству ФУМО СПО
по УГПС 35.00.00
Сельское, лесное и рыбное хозяйство
В.А. Волкогону

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Направляем Вам учебное пособие (учебник) « _____ »
название

автора(ов) _____
фамилия, имя, отчество автора(ов)

которое(ый) подготовлен(о) в соответствии с рабочей программой учебной
дисциплины _____
наименование дисциплины

специальности среднего профессионального образования _____,
код и наименование специальности

в соответствии с ФГОС СПО по специальности _____,
код и наименование специальности

в соответствии с профессиональным стандартом _____,
название профессионального стандарта, дата и номер приказа об утверждении

Рукопись учебного пособия (учебника) была рассмотрена и рекомендована к изданию
на заседании _____,
название

_____. _____.20____ г., протокол № ____.

Объем учебного пособия (учебника) _____ печатных листов (страниц),
предполагаемый тираж _____ экземпляров, год выпуска _____,
издательство _____,
центральное, внутривузовское

Подробные сведения об авторе(ах):

фамилия, имя, отчество автора(ов), ученая степень и ученое звание (при наличии) автора(ов)

место работы, должность автора(ов)

контактная информация – мобильный телефон и адрес электронной почты автора(ов)

Учебное пособие (учебник) издается впервые (переиздается).
На учебное пособие (учебник) имеется две положительные рецензии (прилагаются).
На основании вышеизложенного прошу дать заключение НМС РХ ФУМО СПО об
использовании учебного пособия (учебника) « _____ » в учебном процессе.
название

Руководитель издающей организации

подпись

Дата

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № _____

заседания предметной (цикловой) комиссии « _____ » от « ____ » _____ 20__ года
ПРИСУТСТВОВАЛИ: _____

СЛУШАЛИ: О направлении рукописи учебного пособия (учебника) « _____ » автора(ов)

_____ *название*
 _____ по дисциплине _____,
фамилия, имя, отчество автора(ов) _____ *наименование дисциплины*
 по специальности _____ на экспертизу в
 _____ *код и наименование специальности*

научно-методический совет по рыбному хозяйству федерального учебно-методического объединения в системе среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство (НМС РХ ФУМО СПО).

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать рукопись учебного пособия (учебника) « _____ » автора(ов) _____

_____ *название*
 _____ *фамилия, имя, отчество автора(ов)*
 по дисциплине _____, по специальности _____ к изданию.
наименование дисциплины _____ *код и наименование специальности*
 Ходатайствовать перед НМС РХ ФУМО СПО о проведении
 экспертизы.

Председатель _____

Секретарь _____

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № _____

заседания кафедры « _____ »

от « _____ » _____ 20 ____ года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:**СЛУШАЛИ:** О направлении рукописи учебного пособия (учебника) « _____ »*название*автора (ов) _____ по дисциплине _____,
фамилия, имя, отчество автора(ов) *наименование дисциплины*по специальности _____ на экспертизу в научно-методический
код и наименование специальности

совет по рыбному хозяйству федерального учебно-методического объединения в системе среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство (НМС РХ ФУМО СПО)

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендовать рукопись учебного пособия (учебника) « _____ »*название*автора (ов) _____ по дисциплине _____,
фамилия, имя, отчество автора(ов) *наименование дисциплины*по специальности _____ к изданию.
код и наименование специальности

Ходатайствовать перед НМС РХ ФУМО СПО о проведении экспертизы

Заведующий кафедрой
Секретарь кафедры_____

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № _____

заседания совета факультета « _____ »

от « _____ » _____ 20 _____ года

СЛУШАЛИ: Об издании учебной литературы.**ПОСТАНОВИЛИ:** Рекомендовать рукопись учебного пособия (учебника) « _____ »

название

автора (ов) _____ по дисциплине _____,

*фамилия, имя, отчество автора(ов)**наименование дисциплины*

по специальности _____ к изданию.

код и наименование специальности

Ходатайствовать перед НМС РХ ФУМО СПО о проведении экспертизы

Председатель Совета _____

Секретарь Совета _____

ФОРМА заключения рецензента

1 Краткая информация об учебном издании и его выходные данные: название, число печатных листов, сведения об авторах, редакторе, назначение учебного издания и др.

2 Общая оценка рукописи с указанием достоинств и недостатков, соответствие структуры и содержания учебного издания следующим критериям:

- соответствие названия учебного издания его содержанию;
- соответствие содержания учебного материала федеральному государственному образовательному стандарту, профессиональному стандарту и примерной (рабочей) программе учебной дисциплины;
- отличие учебного издания от ранее опубликованной аналогичной литературы, степень её преемственности;
- соответствие объёма учебного издания числу учебных часов, предусмотренных на изучение данной дисциплины или её раздела (для ориентировочного расчета: на 1 зачетную единицу – 3 печатных листа).
- научный и методический уровень материала, соответствие содержания учебного издания современным достижениям науки и практики;
- логичность, доступность и последовательность изложения материала, точность и достоверность приводимых в книге сведений;
- наличие и качество дидактического аппарата издания (обобщений, выводов, задач, упражнений, примеров, контрольных вопросов, тестов и т.п.);
- качество иллюстративного материала (рисунков, схем, и др.) и его соответствие изучаемому материалу.

Перечень отдельных *постраничных замечаний* может быть дан в приложении к общей части рецензии.

Рецензия должна быть объективной, а замечания рецензента должны помочь автору улучшить рукопись

В заключительной части рецензии дается *общий вывод* о целесообразности (нецелесообразности) издания рукописи, использовании в качестве учебного пособия (учебника) или необходимости доработки рукописи.

Примечания :

1. *Учебник* – это основная учебная книга по конкретной дисциплине. В ней излагается система базовых общепринятых знаний, обязательных для усвоения обучающихся. Содержание учебника должно удовлетворять требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и соответствовать учебной программе по конкретной дисциплине. Учебник, как правило, создается на базе апробированного пособия.

2. *Учебное пособие* – это учебное издание, которое может дополнять или заменять полностью (частично) учебник.

3. *Учебно-методическое пособие* – учебное издание содержащее материалы по методике преподавания дисциплин.