Приложение № 1
к приказу врио ректора
№ 340 от 03.10.2026 г

# ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА НАУЧНЫХ ПОСТЕРОВ «ГАЛЕРЕЯ МОРСКИХ ОТКРЫТИЙ» В КАЛИНИНГРАДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий «Порядок проведения конкурса научных постеров «Галерея морских открытий» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (далее – Порядок, Конкурс, КГТУ, Университет) определяет требования к организации и проведению конкурса научных постеров в КГТУ, порядок предоставления конкурсных материалов, сроки проведения и порядок определения победителей.

1.2. Конкурс является открытым и проводится в один тур.

1.3. Участниками конкурса научных постеров являются обучающиеся по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) вузов Росрыболовства.

1.4. Конкурс научных постеров проводится по следующим морским и смежным научным направлениям (с закреплением ответственных за направление):

| № | Научное направление | Ответственный за направление |
|---|---|---|
| 1 | Водные биоресурсы и аквакультура | Цветкова Н.Н. |
| 2 | Гидробиология и ихтиопатология | Цветкова Н.Н. |
| 3 | Экология и природопользование | Цветкова Н.Н. |
| 4 | Промышленное рыболовство | Цветкова Н.Н. |
| 5 | Морские биотехнологии | Терещенко С.А. |
| 6 | Технологии продуктов питания из водных биологических ресурсов | Терещенко С.А. |
| 7 | Машины и аппараты пищевых производств в рыбной промышленности | Терещенко С.А. |
| 8 | Судовые и стационарные энергетические установки | Станкевич Т.С. |
| 9 | Судовождение, безопасность мореплавания и организация перевозок на морском транспорте | Станкевич Т.С. |
| 10 | Техносферная безопасность | Станкевич Т.С. |
| 11 | Экономика рыбной отрасли | Зиновьева А.Л. |

| № | Научное направление | Ответственный за направление |
|---|---|---|
| 12 | Судостроение и судоремонт | Землякова Е.С. |
| 13 | Электрооборудование и автоматика судов | Станкевич Т.С. |
| 14 | Информационные технологии в морской индустрии | Скоробогатых Е.Ю. |

## 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1. Основная цель конкурса – популяризация достижений научных исследований морских и смежных специальностей и направлений; выявление талантливой и одаренной молодежи, мотивация и развитие исследовательских навыков у молодых ученых; поиск новых научных идей.

2.2. Задачи:

- активизировать научно-исследовательскую работу обучающихся вузов;
- предоставить молодым исследователям возможность апробировать результаты проводимых исследований.

## 3. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА

3.1. Конкурс объявляется на основании приказа ректора Университета.

3.2. Работу по подготовке и проведению конкурса осуществляет оргкомитет, утверждаемый приказом ректора Университета.

3.3. Функции оргкомитета:

- разработка информационных писем и оповещение участников конкурса;
- рассмотрение поступивших заявок и конкурсных работ на соответствие требованиям;
- работа в составе членов жюри конкурса;
- оформление дипломов победителей и сертификатов участников конкурса;
- проведение церемонии награждения победителей.

3.4. Информация о дате проведения конкурса и подачи конкурсных материалов, а также об условиях участия размещается на главной странице сайта Университета (https://www.klgtu.ru/).

## 4. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ И ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ПОСТЕРОВ

4.1. Представленная на конкурс работа может быть выполнена обучающимся индивидуально или в составе группы не более трех человек. Группа может быть сформирована из числа обучающихся, которые отвечают требованиям пункта 1.3 настоящего Порядка.

4.2. К участию в конкурсе допускаются оригинальные работы обучающихся, имеющие исследовательский и экспериментальный характер.

4.3. Конкурсные работы выполняются под научным руководством научно-педагогического работника университета - участника.

4.4. Для участия в конкурсе в период с 6 ноября до 20 ноября (включительно) 2026 г. необходимо заполнить регистрационную форму - https://forms.yandex.ru/u/6ae33ff61f1eb5be7f3ea49a/ и прикрепить работу - электронный файл научного постера в формате *pdf.

4.5. Научный постер должен быть оформлен в соответствии с требованиями приложения № 1 к настоящему Порядку. При несоблюдении требований к оформлению и сроков представления материалов научный постер не допускается к участию в конкурсе.

4.6. Для проведения конкурса научные постеры размещаются на сайте Университета.

## 5. СОСТАВ И ПОРЯДОК РАБОТЫ ЖЮРИ КОНКУРСА

5.1. Формирование рейтинга участников и определение победителей осуществляется по научным направлениям, указанным в п. 1.4 Порядка.

5.2. Ответственные за научные направления (п. 1.4) на основании представленных работ предлагают кандидатуры членов жюри по соответствующему научному направлению — не менее трёх человек из числа профессорско-преподавательского состава вузов-участников конкурса. Состав жюри по научным направлениям согласовывается с председателем Организационного комитета и утверждается приказом ректора Университета.

5.3. Научные постеры рассматриваются независимо каждым членом жюри по соответствующему научному направлению. Результат рассмотрения фиксируется оценкой путём заполнения экспертной анкеты. Оценка научных постеров осуществляется по 3-балльной шкале по заданным критериям (приложения № 2 к настоящему Порядку) в соответствии с руководством по оценке научных постеров (приложение №3 к настоящему Порядку).

5.4. Ответственный за направление обеспечивает рассмотрение постеров членами жюри по направлению, сводит результаты оценки и оформляет сводную экспертную анкету по направлению.

5.5. Жюри конкурса по научному направлению подводит итоги оценки научных постеров путём суммирования баллов и последующего обсуждения. Решение жюри принимается простым большинством голосов.

5.6. В рамках одного научного направления количество победителей определяется следующим образом:

- 3-5 конкурсных работ - один победитель (диплом I степени);
- 6-10 конкурсных работ - два победителя (диплом I, II степени);
- более 11 конкурсных работ - три победителя (диплом I, II и III степени).

5.7. Жюри конкурса оставляет за собой право не присуждать призовые места при низком качестве представленных работ.

5.8. Жюри оставляет за собой право вводить дополнительные номинации.

5.9. Жюри принимает решение в течение 20 дней после окончания приема научных постеров и размещения их на сайте Университета.

5.10. Решение жюри является окончательным и пересмотру не подлежит.

## 6. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

6.1. Результаты конкурса размещаются на сайте КГТУ.

6.2. Победителям по научным направлениям конкурса вручаются (направляются) дипломы I, II и III степени.

6.3. Всем участникам конкурса вручаются (направляются) электронные сертификаты участника.

**Приложение № 1**
к Порядку проведения конкурса научных постеров
«Галерея морских открытий»

## ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНЫМ ПОСТЕРАМ

**Размер научного постера**

Рекомендуемый формат научного постера – 1 страница в формате PDF или один слайд в формате PPT (Microsoft PowerPoint).

**Схема научного постера**

**Заголовок.** Верхняя часть научного постера отводится для заглавной части доклада. На ней слева направо указывается название доклада, фамилия и имя автора, учреждение и город, где выполнена работа.

**Основная часть постера.** В основной части научного постера помещается текст, фотографии, таблицы, рисунки, диаграммы.

Текст научного постера используется как дополнение и комментарий к графикам. Рекомендуется излагать текст небольшими абзацами и разделить его на несколько частей:

- проблема - кратко формулируется проблема, на решение которой направлено данное исследование;
- цель и задачи - вытекают из поставленной проблемы, могут быть сформулированы в виде пунктов;
- материалы и методы - раздел содержит описание методик исследования;
- результаты - основная часть доклада, в которой приводятся результаты, полученные при выполнении исследований;
- выводы и рекомендации - резюмирующая часть, отражающая итог исследования, которая должна содержать рекомендации по решению той или иной проблемы или рекомендации.

**Рекомендации по оформлению**

Рекомендуемые шрифты – Times, Axial, Palatino, Optima, Avant Garde. Не рекомендуется использовать много разных шрифтов.

Фотографии и рисунки должны быть четкими, нести информацию об объекте, его особенностях. Фотографии должны восприниматься на расстоянии, рекомендуемый размер фотографий - не менее чем 10*15. Рисунки и фотографии должны иметь пояснительные подписи.

Таблицы, графики, диаграммы не должны дублировать друг друга. Таблицы не следует перегружать промежуточным материалом, обязательно наличие названия таблицы.

Удачные решения в дизайне постера будут способствовать более успешному восприятию сообщения.

В конкурсе принимают участие представители самых разнообразных областей науки, поэтому информация должна быть понятной и доступной для неспециалистов, но в то же время демонстрировать высокий уровень знаний и значимость полученных научных результатов. Сочетание этих двух требований является залогом успешного участия в конкурсе.

Рекомендуется размещение в нижней части постера контактной информации для свободного распространения среди участников. Это способствует более эффективному обмену информации, новым научным контактам.

**Приложение № 2**
к Порядку проведения конкурса научных постеров
«Галерея морских открытий»

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНЫХ ПОСТЕРОВ

| № | Критерий | Балл (от 0 до 3) |
|---|---|---|
| 1 | Актуальность и значимость исследования | |
| 2 | Исследовательский характер работы | |
| 3 | Структура и логика построения | |
| 4 | Глубина исследования и проработанность темы | |
| 5 | Достоверность и обоснованность результатов | |
| 6 | Наглядность и оригинальность подачи материала | |

**Приложение № 3**
к Порядку проведения конкурса научных постеров
«Галерея морских открытий»

## Руководство по оценке научных постеров

**Общие правила оценки**

1. Каждый научный постер оценивается независимо членами жюри по соответствующему научному направлению.
2. Оценка выставляется по 6 критериям по шкале от 0 до 3 баллов. Максимальная сумма по одному эксперту — 18 баллов. Итоговая оценка — сумма баллов всех членов жюри по направлению.
3. Итоговая оценка по работе определяется как сумма баллов, выставленных членами жюри по направлению. При расхождении оценок членов жюри более чем на 2 балла по любому критерию проводится обсуждение и повторное голосование.
4. При равенстве итоговых баллов у нескольких работ приоритет отдаётся работе с более высоким баллом по критерию 2 «Исследовательский характер работы», затем — по критерию 5 «Достоверность и обоснованность результатов».
5. Постер оценивается как статичный документ (без учёта устных пояснений автора).

**Пояснение к шкале:**

- **0** — критерий не раскрыт или раскрыт формально;
- **1** — критерий раскрыт частично;
- **2** — критерий раскрыт в целом;
- **3** — критерий раскрыт полно и убедительно.

**Критерии и уровни оценки**

| № | Критерий | «3» | «2» | «1» | «0» |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **Актуальность и значимость исследования** | • Показана важность и значимость изучения темы для фундаментальной науки либо решения конкретных проблем.<br>• Тема направлена на разработку и внедрение новых технологий, совершенствование социальной сферы.<br>• Тема малоизучена, для её раскрытия требуются | • Актуальность в целом обоснована, имеются ссылки на научные публикации или статистические данные.<br>• Тема повторяет известные работы и разработки, но отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения.<br>• Работа может быть использована в учебно- | • Тема изученная, но в ней присутствуют отдельные нерешённые проблемы.<br>• Присутствуют попытки обосновать актуальность и значимость темы. | • Тема не актуальна, актуальность и значимость не обоснованы.<br>• Работа имеет значение только для автора. |

| № | Критерий | «3» | «2» | «1» | «0» |
|---|---|---|---|---|---|
| | | собственные исследования, выводы. | исследовательской деятельности или учебном процессе. | | |
| 2 | **Исследовательский характер работы** | • Использование результатов самостоятельных исследований (оригинальных идей).<br>• Полный цикл исследования: наблюдение или эксперимент, обработка и анализ полученного материала, создание нового продукта. | • Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами.<br>• Глубокая собственная проработка имеющихся источников, собственный анализ.<br>• Практико-ориентированный характер работы. | • Работа носит реферативный характер.<br>• Исследование проведено на основе литературных источников, опубликованных работ.<br>• Имеются элементы обобщения. | • Работа носит описательный характер.<br>• Элементарная компиляция, изложение известных фактов, истин. |
| 3 | **Структура и логика построения** | • Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы.<br>• Сформулированы цель и задачи, описаны методы исследования.<br>• Выдержана логика построения и требования к структуре постера. | • Сформулированы цель и задачи, работа в целом структурирована.<br>• Имеется определённая логика изложения, но есть некоторые недочёты, возможности для улучшения. | • Обозначены цель и/или задачи.<br>• Основные требования выполнены посредственно.<br>• Прослеживается некоторая логичность в выстраивании информации, но целостности нет, отсутствуют некоторые элементы структуры. | • Отсутствует стройность и последовательность изложения.<br>• Не обозначены цели, задачи, выводы.<br>• Бессистемное изложение того, что известно автору. |
| 4 | **Глубина проработки темы и знание предметной области** | • Рассмотрение проблемы строится на глубоком содержательном уровне. | • Исследование основано на научно-популярной литературе. | • Работа строится на основе только одного источника. | • Слабое представление об |

| № | Критерий | «3» | «2» | «1» | «0» |
|---|---|---|---|---|---|
| | | • Присутствуют ссылки на работы ведущих учёных в данной области.<br>• Автор демонстрирует знание основных положений в избранной или сопредельной областях знаний, современных достижений науки. | • Автор демонстрирует осведомлённость в избранной области знаний. | • Посредственная осведомлённость в избранной области знаний. | основах, достижениях в данной области. |
| 5 | **Достоверность и обоснованность результатов** | • Доказательность выводов обеспечена логическими аргументами и (или) эмпирическими данными.<br>• Выбранная методика позволяет получить достоверные результаты.<br>• Использование современных данных и (или) инструментария, аналитических методов, статистической обработки опытных данных. | • В целом полученные результаты обоснованы и достоверны.<br>• Имеются замечания в части выбранной методики, недостаточно аргументированы выводы. | • Недостаточно использованы современные данные и (или) инструментарий.<br>• Выводы не аргументированы и слабо связаны с полученными результатами. | • Использованы устаревшие данные.<br>• Выбранные методы не позволяют реализовать задачи исследования.<br>• Отсутствуют выводы либо выводы никак не обоснованы. |
| 6 | **Наглядность и оригинальность подачи материала** | • Постер доступен для восприятия без устных пояснений.<br>• Используются средства наглядности (таблицы, схемы, графики, рисунки).<br>• Оформление соответствует теме, не препятствует восприятию | • Постер в целом доступен для восприятия, используются средства наглядности.<br>• В оформлении и подаче материала есть некоторые недочёты. | • К оформлению и подаче материала есть отдельные серьёзные замечания. | • В оформлении не использованы средства наглядности.<br>• Текст не читается, иллюстрации низкого качества.<br>• Оформление препятствует |

| № | Критерий | «3» | «2» | «1» | «0» |
|---|---|---|---|---|---|
| | | содержания, текст легко читается, не нарушена цветовая гамма.<br>• Иллюстрации хорошего качества, с чётким изображением.<br>• В оформлении и подаче материала есть интересные находки. | | | восприятию содержания. |

Приложение № 2
к приказу врио ректора
№ 340 от 03.10.2026 г

**СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА КОНКУРСА**

1. Кострикова Н.А., к.ф.-м.н., доцент, проректор по научной работе КГТУ – председатель организационного комитета;
2. Олейник В.К., председатель СНО КГТУ – секретарь организационного комитета;
3. Лютова Е.В., к.т.н., директор центра молодежной науки и предпринимательства (ЦМНиП);
4. Веселовский К.К., наставник СНО КГТУ, ведущий специалист ЦМНиП;
5. Землякова Е.С., к.т.н., доцент, заместитель директора института морских технологий, энергетики и строительства КГТУ по научной и международной деятельности;
6. Зиновьева А.Л., к.э.н., заместитель директора института отраслевой экономики и управления КГТУ по научной и международной деятельности;
7. Скоробогатых Е.Ю., к.п.н., доцент, заместитель директора института цифровых технологий КГТУ по научной и международной деятельности;
8. Станкевич Т.С., к.т.н., заместитель директора морского института КГТУ по научной и международной деятельности;
9. Терещенко С.А., к.б.н., доцент, заместитель директора института агроинженерии и пищевых систем КГТУ по научной и международной деятельности;
10. Цветкова Н.Н., к.г.н., заместитель директора института рыболовства и аквакультуры КГТУ по научной и международной деятельности.