



Федеральное агентство по рыболовству
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Калининградский государственный технический университет»
(ФГБОУ ВО «КГТУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Директор института

Фонд оценочных средств
(приложение к рабочей программе дисциплины)
«ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

основной профессиональной образовательной программы магистратуры
по направлению подготовки

38.04.02 МЕНЕДЖМЕНТ

Профиль программы
**«УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ
И КОМПЛЕКСАМИ»**

ИНСТИТУТ
РАЗРАБОТЧИК

отраслевой экономики и управления
кафедра философии и культурологии

1 РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Результаты освоения дисциплины

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с установленными компетенциями

Код и наименование компетенции	Дисциплина	Результаты обучения (владения, умения и знания), соотнесенные с компетенциями
<p>ОПК-2: Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач;</p> <p>ОПК-2.1: Работает с национальными и международными базами данных с целью поиска необходимой информации об экономических явлениях и процессах.</p>	<p>Философия и методология научных исследований</p>	<p><u>Знать:</u></p> <p>- основные подходы к определению понятия «наука» и «техника»; основные характеристики науки и техники на различных этапах развития; основные закономерности развития науки и техники; понятие «метод», «методология»; общефилософские и общенаучные методы познания.</p> <p><u>Уметь:</u></p> <p>- охарактеризовать роль науки и техники в жизни общества и человека; иметь представление об этапах становления науки и техники для оценки современного этапа их развития; иметь представления об основных закономерностях развития науки и техники; проводить самостоятельные исследования, используя общефилософские и общенаучные методы познания.</p> <p><u>Владеть:</u></p> <p>- навыками анализа процессов и тенденций в области науки и техники; пониманием роли науки и техники в социокультурном развитии общества; навыками использования различных методов познания при проведении самостоятельных исследований.</p>

1.2. К оценочным средствам текущего контроля успеваемости относятся:

- тестовые задания открытого и закрытого типов;
- типовые задания по контрольной работе (по заочной форме обучения).

К оценочным средствам для промежуточной аттестации относятся:

- экзаменационные задания по дисциплине, представленные в виде тестовых заданий закрытого и открытого типов.

1.3 Критерии оценки результатов освоения дисциплины

Универсальная система оценивания результатов обучения включает в себя системы оценок: 1) «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»; 2) «зачтено», «не зачтено»; 3) 100 – балльную/процентную систему и правило перевода оценок в пятибалльную систему (табл. 2).

Таблица 2 – Система оценок и критерии выставления оценки

Система оценок Критерий	2	3	4	5
	0-40%	41-60%	61-80 %	81-100 %
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
1 Системность и полнота знаний в отношении изучаемых объектов	Обладает частичными и разрозненными знаниями, которые не может научно-корректно связывать между собой (только некоторые из которых может связывать между собой)	Обладает минимальным набором знаний, необходимым для системного взгляда на изучаемый объект	Обладает набором знаний, достаточным для системного взгляда на изучаемый объект	Обладает полной знаний и системным взглядом на изучаемый объект
2 Работа с информацией	Не в состоянии находить необходимую информацию, либо в состоянии находить отдельные фрагменты информации в рамках поставленной задачи	Может найти необходимую информацию в рамках поставленной задачи	Может найти, интерпретировать и систематизировать необходимую информацию в рамках поставленной задачи	Может найти, систематизировать необходимую информацию, а также выявить новые, дополнительные источники информации в рамках поставленной задачи
3 Научное осмысление изучаемого явления, процесса, объекта	Не может делать научно корректных выводов из имеющихся у него сведений, в состоянии проанализировать только некоторые из имеющихся у него сведений	В состоянии осуществлять научно корректный анализ предоставленной информации	В состоянии осуществлять систематический и научно корректный анализ предоставленной информации, вовлекает в исследование новые релевантные задаче данные	В состоянии осуществлять систематический и научно-корректный анализ предоставленной информации, вовлекает в исследование новые релевантные поставленной задаче данные, предлагает новые ракурсы поставленной задачи
4 Освоение	В состоянии решать	В состоянии ре-	В состоянии ре-	Не только владеет

Система оценок Критерий	2	3	4	5
	0-40%	41-60%	61-80 %	81-100 %
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
стандартных алгоритмов решения профессиональных задач	только фрагменты поставленной задачи в соответствии с заданным алгоритмом, не освоил предложенный алгоритм, допускает ошибки	шать поставленные задачи в соответствии с заданным алгоритмом	шать поставленные задачи в соответствии с заданным алгоритмом, понимает основы предложенного алгоритма	алгоритмом и понимает его основы, но и предлагает новые решения в рамках поставленной задачи

1.4 Оценивание тестовых заданий закрытого типа осуществляется по системе зачтено/ не зачтено («зачтено» – 41-100% правильных ответов; «не зачтено» – менее 40 % правильных ответов) или пятибалльной системе (оценка «неудовлетворительно» - менее 40 % правильных ответов; оценка «удовлетворительно» - от 41 до 60 % правильных ответов; оценка «хорошо» - от 61 до 80% правильных ответов; оценка «отлично» - от 81 до 100 % правильных ответов).

Тестовые задания открытого типа оцениваются по системе «зачтено/ не зачтено». Оценивается верность ответа по существу вопроса, при этом не учитывается порядок слов в словосочетании, верность окончаний, падежи.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Компетенция: ОПК-2: Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач;

ОПК-2.1: Работает с национальными и международными базами данных с целью поиска необходимой информации об экономических явлениях и процессах.

Тестовые задания открытого типа

1. Ресурсный показатель науки – это число ...

Ответ: **ученых, конструкторов и инженеров на 1 тыс. чел. населения**

2. Метод исследования, при котором общий вывод о признаках множества элементов делается на основе этих признаков у части элементов этого множества - это ...

Ответ: **индукция**

3. Метод логического умозаключения от общего к частному, когда сначала исследуется объект в целом, затем его отдельные части – это ...

Ответ: **дедукция**

4. Метод научного исследования, посредством которого достигается познание одних предметов на основании сходства с другим – это ...

Ответ: **аналогия**

5. Раздел науки, занимающийся проблемами познания, называется ...

Ответ: **гносеология**

6. Познание действительности с помощью органов чувств, нервной системы и мозга на основе их непосредственного контакта с объектами познания – это ...

Ответ: **чувственное познание**

7. Достоверное знание о мире невозможно, все знания нужно подвергать сомнению, утверждает ...

Ответ: **скептицизм**

8. Участник исследовательского коллектива должен иметь ...

Ответ: **самостоятельную тему исследования**

9. От чьего имени должна публиковаться работа – от ...

Ответ: **исполнителя**

10. Модель это ...

Ответ: **материальный объект**

11. Моделирование, при котором реальному объекту противопоставляется его увеличенная или уменьшенная копия, называется ...

Ответ: **материальным**

12. Методология науки изучает ...

Ответ: **методы и способы познания**

13. Одним из первых в философии и методологии науки выступил против критерия верификации: ...

Ответ: **К.Поппер**

14. ... метод философии рассматривает вещи, явления окружающего мира и мышления вне взаимной связи и вне развития, отвлеченно, обособленно, сами по себе.

Ответ: **Метафизический**

15. Античный философ, который определял диалектику как «учение о вечном становлении и изменчивости бытия»: ...

Ответ: **Гераклит**

16. К конкретным формам рационального познания относится: ... и

Ответ: **понятие и суждение.**

17. Наиболее крупные страны с высоким уровнем развития науки: ...

Ответ: **США, Япония, ФРГ, Великобритания, Франция**

18. Автором модели роста научного знания в основе которого протокольные выражения является: ...

Ответ: **Р.Карнап**

19. Раздел философии, занимающийся исследованиями первоначальной природы реальности, мира и бытия как такового – это ...

Ответ: **метафизика**

20. Метод научного исследования, посредством которого устанавливается сходство и различие предметов и явлений действительности – это ...

Ответ: **сравнение**

21. Метод исследования, который включает в себя изучение предмета путем мысленного или практического расчленения его на составные элементы – это ...

Ответ: **анализ**

22. Метод изучения объекта в его целостности, в единстве и взаимной связи его частей – это ...

Ответ: **синтез**

23. Процесс научного познания раскрывает сущность явления, закономерности, выдвигает гипотезы. На каком уровне выполняется эта роль: ...

Ответ: **теоретический**

Тестовые задания закрытого типа

24. Метод - это

а) способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; прием, способ и образ действий;

б) стратегия научных исследований, обеспечивающих достижение цели, сформулированной в гипотезе предполагаемых научных результатов;

в) совокупность подходов, приемов, операций, в ходе которых не достигается практическое или теоретическое освоение действительности.

25. Методы исследования - это

а) приемы, процедуры и операции эмпирического и теоретического познания и изучения явлений действительности;

б) приемы, процедуры и операции эмпирического изучения явлений действительности;

в) достоверные сведения, используемые для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций.

26. Расположить некоторые компоненты схемы научного исследования в правильной хронологической последовательности:

а) обоснование актуальности темы исследования

б) выбор методологии исследования

в) постановка цели и конкретной задачи (задач)

г) определение объекта и предмета исследования

Ответ: **а) обоснование актуальности темы исследования; в) постановка цели и конкретной задачи (задач); г) определение объекта и предмета исследования; б) выбор методологии исследования**

27. Уровни научного познания (укажите все варианты).

а) эмпирический

б) религиозный

в) теоретический

28. Научное исследование это ...

а) анализ литературных источников;

б) научно-рациональная деятельность;

в) процесс решения обусловленных практикой научных проблем, получение и систематизация нового знания об объектах и способах их освоения.

29. Для стран с высоким уровнем развития науки характерны:

а) Низкие абсолютные и относительные расходы на НИОКР, небольшое количество занятого персонала, высокая доля частного капитала и соответственно низкая доля государства в финансировании и проведении исследований, стабильное лидерство в научно-технических достижениях и открытиях;

б) Высокие абсолютные и относительные расходы на НИОКР, большое количество занятого персонала, низкая доля частного капитала и соответственно высокая доля государства в финансировании и проведении исследований, стабильное лидерство в научно-технических достижениях и открытиях;

в) Высокие абсолютные и относительные расходы на НИОКР, большое количество занятого персонала, высокая доля частного капитала и соответственно высокая доля государства в финансировании и проведении исследований, стабильное лидерство в научно-технических достижениях и открытиях.

30. Для стран таких, как Швеция, Швейцария и Япония характерно:

а) высокие ресурсные затраты и высокая эффективность науки;

б) высокие ресурсные затраты, но более низкая эффективность научных исследований, которые характеризуются многократным превышением «расходов» над «доходами»;

в) высокая эффективность научных исследований, но с относительно невысокие ресурсные показатели науки.

3 ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ НА КОНТРОЛЬНУЮ РАБОТУ, КУРСОВУЮ РАБОТУ/ КУРСОВОЙ ПРОЕКТ, РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКУЮ РАБОТУ

Контрольная работа выполняется в виде реферата.

Примерная тематика контрольных работ по дисциплине *для заочной формы*:

1. Миф, преднаука, наука как формы общественного сознания.
2. Социально-исторические особенности возникновения науки в Древней Греции.
3. Мышление, научная мысль и культура: пути взаимодействия.
4. Искусство, мораль и научная мысль в античной культуре: пути взаимодействия.
5. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.
6. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
7. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного познания. Их основания и возможности.
8. Концептуальный каркас метроновской социологии науки.
9. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
10. Этические проблемы публикации результатов исследований.
11. Стратегия научного сообщества в отношениях с общественными движениями.
12. Главные изменения в подходе к научной политике в XXI веке.
13. Основания профессиональной ответственности ученого.
14. Основные лекции вознаграждения ученого научным сообществом и их влияние на мотивацию ученых.
15. Основные механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.
16. Основные типы коммуникации в «невидимом колледже» и основные фазы его развития.
17. Способы передачи ценностей и моральных норм от предыдущего поколения к последующему.
18. Концепция несоизмеримости в развитии научного знания и ее критический анализ.
19. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности.
20. Мета теоретический уровень научного знания и его структура.
21. Методы мета теоретического познания.
22. Методы теоретического познания.
23. Методы философского анализа и науки.
24. Методы эмпирического познания.
25. Механизм и формы взаимосвязи конкретно-научного и философского знания.

26. Абстракции и идеальные объекты в математике.
27. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
28. Математика и физика в их историческом взаимодействии.
29. Логика интуиции в математике.
30. Аксиоматический метод в математике.
31. Философские проблемы теории вероятностей.
32. Социально-культурные концепции развития математики (работы К. Поппера, И. Лакатоса, Ф. Китчера, А.Г. Барабашева).
33. Наука и культура: механизм взаимодействия.
34. Наука и общество: формы взаимодействия.
35. Научная деятельность и ее структура.
36. Научная рациональность, ее основные характеристики.
37. Научная теория и ее структура.
38. Научное объяснение, его общая структура и виды.
39. Научные законы и их классификация.
40. Неклассическая наука и ее особенности.
41. Объективная и социально-культурная обусловленность научного познания и его динамики.
42. Основные концепции взаимодействия науки и философии.
43. Основные модели научного познания: индуктивизм, гипотетико-дедуктивизм, трансцендентализм, конструктивизм. Их критический анализ.
44. Основные тенденции формирования науки будущего.
45. Основные уровни научного знания.
46. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
47. Основные характеристики научной профессии.
48. Алхимия как феномен научной мысли средневековья.
49. Особенности науки как социального института.
50. Постмодернистская философия науки.
51. Постнеклассическая наука.
52. Постпозитивистские модели развития научного познания (К. Поппера, Т. Кун, И. Лакатос, М. Полани, Ст. Тулмин, П. Фейербрэнд).
53. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигматизм.
54. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания. Критика редукционистских концепций.

55. Социально-историческиепредпосылки и специфические черты средневековой науки.
56. Социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки.
57. Сущность черты классической науки.
58. Сущность и структура теоретического уровня знания.
59. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
60. Философские основания науки и их виды.
61. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
62. Этические проблемы взаимодействия ученого со средствами массовой информации.
63. Формализация как метод теоретического познания. Его возможности и границы.
64. Научные принципы и их роль в научном познании.
65. Понятие научного объекта. Типы научных объектов.
66. Подтверждение и фальсификация как средство научного познания, их возможности и границы.
67. Научное доказательство и его силы.
68. Интерпретация как метод научного познания. Ее функция и виды.
69. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
70. Научная практика, ее виды и функции в научном познании
71. Основания научной теории.
72. Философские основания науки, их виды и функции.
73. Идеология науки и ее исторические типы.
74. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
75. Инженерное проектирование, его сущность и особенности.
76. Техничко-технологические знание и его особенности.
77. Философско-социальные проблемы развития техники.
78. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции оценки роли науки в развитии общества.
79. Неявное и личностное знание в структуре научного познания.
80. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания.
81. Понятие научной революции. Виды научных революций.
82. Научная истина. Ее виды и способы обоснования.
83. Когнитивное творчество, его сущность, механизм и основания.
84. Субъект научного познания, его социальная природа, виды и функции.
85. Понятие социокультурного фона науки, его функции в развитии науки.

Результаты контрольной работы позволяют оценить успешность освоения студентами тем дисциплины. Оценка контрольной работы определяется количеством допущенных в ней ошибок и результатом ее защиты.

К общим критериям относят: соответствие реферата теме, глубину и полноту раскрытия темы, адекватность передачи содержания первоисточника, логичность, связность, доказательность, структурную упорядоченность, оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования и т.д.), языковую грамотность.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упрощения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

4 СВЕДЕНИЯ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И ЕГО СОГЛАСОВАНИИ

Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине «Философия и методология научных исследований» представляет собой компонент основной профессиональной образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, профиль программы «Управление промышленными предприятиями и комплексами».

Преподаватель-разработчик – Н.А. Темнюк, доцент, к.ф.н.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии и культурологии (протокол № 8 от 16.04.2024).

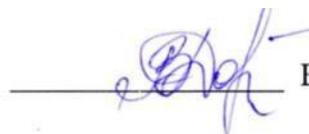
Заведующая кафедрой



С.Л. Яшина

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен заведующим кафедрой менеджмента (протокол № 11 от 14.05.2024).

Заведующий кафедрой



В. В. Дорофеева

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен методической комиссией ИНОТЭКУ (протокол № 5 от 20.05.2024).

Фонд оценочных средств актуализирован, рассмотрен и одобрен методической комиссией ИНОТЭКУ (протокол № 8 от 28.08.2024).

Председатель методической комиссии



И.А. Крамаренко