

Федеральное агентство по рыболовству Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калининградский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КГТУ») Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота

УТВЕРЖДАЮ Начальник УРОПСП

Фонд оценочных средств (приложение к рабочей программе дисциплины) «ПРИКЛАДНОЙ СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ»

основной профессиональной образовательной программы магистратуры по направлению подготовки

20.04.01 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Профиль программы «Комплексное обеспечение безопасности на транспорте»

ИНСТИТУТ морской

РАЗРАБОТЧИК кафедра техносферной безопасности и природообустройства

1 РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1 Результаты освоения дисциплины представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с компетенциями

Код и наименование компетенции	Результаты обучения, соотнесенные с компетенциями
ОПК-1: Способен самостоятельно приобретать, структурировать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания в области техносферной безопасности, решать сложные и проблемные вопросы	- основные понятия, принципы и методологию прикладного системного анализа; - современные подходы к моделированию сложных систем в условиях риска и неопределенности; - методы анализа и оценки взаимодействия технических, природных и социальных факторов в сфере техносферной безопасности; инструменты системного анализа; - способы интеграции количественных и качественных данных в рамках единой аналитической модели. Уметь: - выделять структуру, элементы и связи в сложных системах техносферной безопасности; - разрабатывать модели и сценарии развития ситуаций на основе системного подхода; - применять методы системного анализа для решения профессиональных задач в области управления рисками, экологической и промышленной безопасности; - анализировать и интерпретировать данные из различных источников для принятия обоснованных решений; использовать программные средства для поддержки системного анализа. Владеть: - навыками системного мышления и комплексного подхода к анализу проблем техносферной безопасности; - практические навыки построения моделей и сценариев развития чрезвычайных ситуаций и аварийных режимов; - технологиями анализа и синтеза информации из различных областей знаний; - методами формирования и оптимизации стратегий реагирования на основе системного анализа; - навыками применения системного подхода для прогнозирования, предупреждения и минимизации последствий техногенных и природных угроз.

- 1.2. К оценочным средствам текущего контроля успеваемости относятся:
- тестовые задания открытого и закрытого типов с ключами правильных ответов.

К оценочным средствам для промежуточной аттестации относятся:

- типовые задания по курсовой работе;

- экзаменационные задания по дисциплине, представленные в виде тестовых заданий закрытого и открытого типов.

1.3 Критерии оценки результатов освоения дисциплины

Универсальная система оценивания результатов обучения включает в себя системы оценок: 1) «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»; 2) «зачтено», «не зачтено»; 3) 100 — балльную/процентную систему и правило перевода оценок в пятибалльную систему (табл. 2).

Таблица 2 – Система оценок и критерии выставления оценки

Система	2	3	4	5
оценок	0-40%	41-60%	61-80 %	81-100 %
	«неудовлетвори-	«удовлетвори-	«хорошо»	«отлично»
	тельно»	тельно»		
Критерий	«не зачтено»		«зачтено»	
1 Системность	Обладает частич-	Обладает мини-	Обладает набо-	Обладает полно-
и полнота зна-	ными и разрознен-	мальным набором	ром знаний, до-	той знаний и си-
ний в отноше-	ными знаниями,	знаний, необхо-	статочным для	стемным взглядом
нии изучаемых	которые не может	димым для си-	системного	на изучаемый
объектов	научно- корректно	стемного взгляда	взгляда на изу-	объект
	связывать между	на изучаемый	чаемый объект	
	собой (только неко-	объект		
	торые из которых			
	может связывать			
2.0.7	между собой)) / v) () () () () () () () () () () / v
2 Работа с ин-	Не в состоянии	Может найти не-	Может найти,	Может найти, си-
формацией	находить необхо-	обходимую ин-	интерпретиро-	стематизировать
	димую информа-	формацию в рам-	вать и система-	необходимую ин-
	цию, либо в состоя-	ках поставленной	тизировать не-	формацию, а так-
	нии находить от-	задачи	обходимую ин-	же выявить новые,
	дельные фрагменты		формацию в	дополнительные
	информации в рам-		рамках постав-	источники ин-
	ках поставленной		ленной задачи	формации в рам-
	задачи			ках поставленной
3 Научное	Не может делать	В состоянии осу-	В состоянии	задачи В состоянии осу-
осмысление	научно корректных	ществлять научно	осуществлять	ществлять систе-
изучаемого яв-	выводов из имею-	корректный ана-	систематический	матический и
ления, процес-	щихся у него све-	лиз предоставлен-	и научно кор-	научно-
са, объекта	дений, в состоянии	ной информации	ректный анализ	корректный ана-
.,	проанализировать	1 F,	предоставленной	лиз предоставлен-
	только некоторые		информации,	ной информации,
	из имеющихся у		вовлекает в ис-	вовлекает в ис-
	него сведений		следование но-	следование новые
			вые релевантные	релевантные по-
			задаче данные	ставленной задаче
				данные, предлага-
				ет новые ракурсы

Система	2	3	4	5
оценок	0-40%	41-60%	61-80 %	81-100 %
	«неудовлетвори-	«удовлетвори-	«хорошо»	«отлично»
	тельно»	тельно»		
Критерий	«не зачтено»	«зачтено»		
				поставленной за-
				дачи
4 Освоение	В состоянии решать	В состоянии ре-	В состоянии ре-	Не только владеет
стандартных	только фрагменты	шать поставлен-	шать поставлен-	алгоритмом и по-
алгоритмов	поставленной зада-	ные задачи в со-	ные задачи в со-	нимает его осно-
решения про-	чи в соответствии с	ответствии с за-	ответствии с за-	вы, но и предлага-
фессиональных	заданным алгорит-	данным алгорит-	данным алго-	ет новые решения
задач	мом, не освоил	MOM	ритмом, понима-	в рамках постав-
	предложенный ал-		ет основы пред-	ленной задачи
	горитм, допускает		ложенного алго-	
	ошибки		ритма	

1.4 Оценивание тестовых заданий закрытого типа осуществляется по системе зачтено/ не зачтено («зачтено» – 41-100% правильных ответов; «не зачтено» – менее 40 % правильных ответов) или пятибалльной системе (оценка «неудовлетворительно» - менее 40 % правильных ответов; оценка «удовлетворительно» - от 41 до 60 % правильных ответов; оценка «хорошо» - от 61 до 80% правильных ответов; оценка «отлично» - от 81 до 100 % правильных ответов).

Тестовые задания открытого типа оцениваются по системе «зачтено/ не зачтено». Оценивается верность ответа по существу вопроса, при этом не учитывается порядок слов в словосочетании, верность окончаний, падежи.

2 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Компетенция ОПК-1: Способен самостоятельно приобретать, структурировать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания в области техносферной безопасности, решать сложные и проблемные вопросы.

Тестовые задания закрытого типа:

1. Признаками системности являются: ...

Варианты ответов:

- а) структурированность системы;
- б) взаимосвязанность составляющих частей систем;
- в) подчиненность организации всей системы определенной цели;
- г) многоуровневость;
- д) иерархичность.

	2. Цель или результат, который дает система:
-	Варианты ответов:
;	а) системообразующим элементом;
(б) базовым элементом;
]	в) частным элементом;
]	г) верхним элементом;
,	д) нижним элементом.
:	3. Мыслимое, идеальное состояние системы, побуждающее к действию по его дости-
жении:	
-	Варианты ответов:
;	а) объективная цель;
(б) субъективная цель;
1	в) генеральная цель;
]	г) практическая цель;
,	д) теоретическая цель.
•	4. Итог развития системы, то ее состояние, к которому она приходит в результате вли-
яния на	а нее субъективных воздействий, внешних факторов и объективных законов развития:
	Варианты ответов:
:	а) объективная цель;
(б) субъективная цель;
]	в) генеральная цель;
]	г) практическая цель;
,	д) теоретическая цель.
:	5. Анализ пожарной опасности производственных объектов должен предусматривать:
	Варианты ответов:
;	а) вычисление пожарного риска;
(б) анализ пожарной опасности технологической среды и параметров технологических
процес	сов на производственном объекте;

- в) определение перечня пожароопасных аварийных ситуаций и параметров для каждого технологического процесса;
- г) определение перечня причин, возникновение которых позволяет характеризовать ситуацию как пожароопасную, для каждого технологического процесса;
- д) построение сценариев возникновения и развития пожаров, повлекших за собой гибель людей.
 - 6. Анализ пожарной опасности технологических процессов предусматривает: ... Варианты ответов:
- а) сопоставление показателей пожарной опасности веществ и материалов, обращающихся в технологическом процессе, с параметрами технологического процесса;

б) построение поля рисков;

- в) определение перечня пожароопасных аварийных ситуаций и параметров для каждого технологического процесса;
- г) определение перечня причин, возникновение которых позволяет характеризовать ситуацию как пожароопасную, для каждого технологического процесса;
- д) построение сценариев возникновения и развития пожаров, повлекших за собой гибель людей.
 - 7. Установление соответствие между параметром системы и классификациями.

Параметр системы	Классификация	
1. Направление связи	а) статичными и динамичными;	
2. Сила связи	б) сильные и слабые	
3. Структура системы	в) направленные и ненаправленные	
	г) прямые и обратные	

Ответ: 1-в,г, 2-б, 3-а

Тестовые задания открытого типа:

8. Устойчивость – это способность системы возвращаться в состояние ______ после того, как она была из этого состояния выведена под влиянием внешних возмущающих воздействий.

Ответ: равновесия

9. Равновесие — это способность системы в отсутствие внешних _____ воздействий (или при постоянных воздействиях) сохранять свое поведение сколь угодно долго.

	Ответ: возмущающих
	10. Среда – это совокупность всех остальных, кроме той, которая рас-
сматр	ривается в данный момент.
	Ответ: систем
	11. Сохранение риска – это принятие от достигнутого уровня риска.
	Ответ: потерь или выгод
щая _	12. Финансирование обработки риска — это форма обработки риска, предусматриваю- финансирование для сохранения или изменения возникающих финансовых по-
следс	твий.
	Ответ: долевое
	13. Разделение риска – это форма обработки риска, включающая распре-
делен	ше риска между несколькими сторонами.
	Ответ: согласованное
	14. Исключение риска – это решение об исключении угрозы появления или
дейст	вий, связанных с возможностью ее возникновения.
	Ответ: опасной ситуации
	15. Управление риском – это меры, направленные на риска.
	Ответ: изменение
	16. Обработка риска – это процесс риска
	Ответ: модификации
	17. Принятие риска – это решение о принятии риск.
	Ответ: обоснованное
	18. Объединение рисков – это объединение нескольких видов риска в один риск, вы-
полня	яемое для более полного понимания риска.
	Ответ: совокупного

19. Неприятие риска – это отношение к риску, выражаемое в наличия	рис-
ка.	
Ответ: неприемлемости	
20. Допустимый риск – это риск, который и причастные стороны гот	говы
сохранять после обработки риска для достижения своих целей.	
Ответ: организация	
21. Предпочтительный риск – это тип риска и его уровень, к которому	
стремится или готова поддерживать.	
Ответ: организация	
22. Отношение к риску – это отношение к оценке риска и, таким образо	ом, к
наличию риска, сохранению риска, решениям о его принятии, изменении и устранении	рис-
ка.	
Ответ: организации	
23. Мониторинг – это систематические проверки, надзор, обследования и определе	ение
состояния, проводимые для идентификации изменений требуемого или ожидаемого уро	овня
Ответ: функционирования	
24. Пересмотр – это деятельность, предпринимаемая для анализа пригодности, а	дек-
ватности, результативности рассматриваемого объекта по отношению к	
Ответ: достижению установленных целей	
25. Отчетность о риске – это форма обмена информацией о риске, предусматри	ваю-
щая информирование соответствующих причастных сторон путем предоста	івле-
ния информации о текущем состоянии риска и менеджменте риска.	
Ответ: внутренних и внешних	
26. Реестр риска – это форма записи информации об риске.	
Ответ: идентифицированном	
27. Профиль риска – это набор сведений о видах риска.	
Ответ: всех	

28. Аудит менеджмента риска — это систематический, независимый, ______ процесс получения свидетельств и оценки их объективности для установления степени адекватности и эффективности структуры менеджмента риска или ее части.

Ответ: документированный

29. Остаточный риск – это риск, оставшийся после риска.

Ответ: обработки

30. Устойчивость организации – это способность организации к ______ в сложной и изменчивой окружающей среде.

Ответ: адаптации

3 ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ НА КОНТРОЛЬНУЮ РАБОТУ, КУРСОВУЮ РАБОТУ/ КУРСОВОЙ ПРОЕКТ, РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКУЮ РАБОТУ

Учебным планом предусмотрено выполнение курсовой работы. Задание на курсовую работу выдается индивидуально. Методические рекомендации по выполнению курсовой работы размещены в ЭИОС.

Курсовая работа предусматривает исследование, связанное с решением практической задачи, основанное на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации).

Типовая тема курсовой работы: Системный анализ транспортного происшествия.

Исходные данные к курсовой работе: описание транспортного происшествия.

Требуется выполнить:

- 1. построение моделей типа дерево происшествия и дерево событий его исходов;
- 2. проведение качественного анализа моделируемого процесса;
- 3. количественную оценку техногенного риска (величины среднего ущерба), ожидаемого от анализируемого происшествия;
 - 4. обоснование мероприятий по снижению величины техногенного риска

По результатам оценивания содержания курсовой работы, качества его защиты выставляется экспертная оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»).

Шкала оценивания результатов выполнения курсовой работы основана на четырех-балльной системе:

- оценка «**отлично**» выставляется в случае, если тема курсовой работы раскрыта полностью, при выполнении курсовой работы студент воспользовался достаточным количеством достоверных источников, критично оценивая Интернет-ресурсы, работа выполнена в соответствии с установленными требованиями по ее оформлению; обучающийся демонстрирует хорошее знание работы, кратко и точно излагает принятые в работе решения, уверено отвечает на вопросы;
- оценка «**хорошо**» выставляется в случае, если тема курсовой работы раскрыта полностью, но упущены некоторые незначимые моменты, при выполнении работы студент воспользовался достаточным количеством источников, не оценивая их критично, работа выполнена с некоторыми нарушениями установленными требованиями по его оформлению; обучающийся демонстрирует хорошее знание работы, однако ему не всегда удается аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если тема курсовой работы раскрыта, но упущены некоторые значимые моменты, при выполнении студент воспользовался недостаточным количеством источников, работа выполнена с нарушением установленных требований по ее оформлению; обучающийся затрудняется в кратком и четком изложении результатов своей работы, не умеет аргументировать свою точку зрения, слабо отвечает на вопросы;
- оценка «**неудовлетворительно**» выставляется в случае, если тема курсовой работы не раскрыта; обучающийся плохо разбирается в содержании работы, не может кратко изложить результаты своей работы.
- 3.2 Контрольная работа, курсовой проект, расчетно-графическая работа данные виды контроля по дисциплине не предусмотрены учебным планом.

4 СВЕДЕНИЯ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И ЕГО СОГЛАСОВАНИИ

Фонд оценочных средств для аттестации по дисциплине «Прикладной системный анализ» представляет собой компонент основной профессиональной образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность (профиль «Комплексное обеспечение безопасности на транспорте»).

Преподаватель-разработчик – Станкевич Т.С., канд. техн. наук.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен заведующим кафедрой техносферной безопасности и природообустройства.

	Monday	
Заведующий кафедрой	- Selection	Н.Р. Ахмедова

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен методической комиссией Морского института (протокол № 23 от 25.04.2025).

Председатель методической комиссии _______ И.В. Васькина