

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЛИНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт отраслевой экономики и управления

В. В. Мосейко

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Учебно-методическое пособие
по изучению дисциплины по программе бакалавриата
38.03.01. Экономика,
профиль «Бизнес-аналитика и корпоративные финансы»

Калининград
Издательство ФГБОУ ВО «КГТУ»
2024

УДК 330.837.2

Рецензент

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность»
и инструментальных методов ИНОТЭКУ ФГБОУ ВО «КГТУ»

А. Е. Тарутина

Мосейко, В. В.

Институциональная экономика: учеб.-метод. пособие по изучению дисциплины для программы бакалавриата 38.03.01 Экономика, профиль «Бизнес-аналитика и корпоративные финансы» / В. В. Мосейко. – Калининград: Изд-во ФГБОУ ВО «КГТУ», 2024. – 90 с.

Учебно-методическое пособие является руководством по изучению дисциплины «Институциональная экономика» для студентов программы бакалавриата 38.03.01 Экономика профиля «Бизнес-аналитика и корпоративные финансы». В учебно-методическом пособии представлены цели, задачи и структура дисциплины, содержание дисциплины и методические указания по ее освоению, содержание и методические указания по подготовке к практическим занятиям и выполнению контрольной работы, а также список литературы и контрольные вопросы к зачету по дисциплине.

Табл. 18, рис. 19, список лит. – 63 наименования

Учебно-методическое пособие рассмотрено и рекомендовано к опубликованию в качестве локального электронного методического материала кафедрой экономической теории и инструментальных методов 26.11.2024 г., протокол № 4

Учебно-методическое пособие рекомендовано к изданию в качестве локального электронного методического материала для использования в учебном процессе методической комиссией Института отраслевой экономики и управления 29.11.2024 г, протокол № 11

УДК 330.837.2

© Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Калининградский государственный
технический университет», 2024 г.
© Мосейко В. В., 2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Тематический план по дисциплине и методические указания по её изучению	7
Тема 1. Институциональная теория: предмет, метод, история развития	7
Тема 2. Теория институтов	10
Тема 3. Теория прав собственности.....	13
Тема 4. Теория транзакционных издержек	16
Тема 5. Теория агентских отношений	19
Тема 6. Институциональная теория государства.....	21
Тема 7. Институты и развитие	23
2 Методические указания по подготовке к практическим занятиям	26
Тема 1. Институциональная теория: предмет, метод, история развития.	26
Тема 2. Теория институтов	27
Тема 3. Теория прав собственности.....	32
Тема 4. Транзакционные издержки	34
Тема 5. Теория агентских отношений и теория контрактов.....	37
Тема 6. Институциональная теория государства.....	39
Тема 7. Институты и развитие	41
3 Задания и методические указания по выполнению контрольной работы.....	44
3.1 Общие указания по выполнению контрольных работ	44
3.2 Методические указания по выполнению реферата	44
3.3 Тематика рефератов	44
3.4 Методические указания по выполнению доклада.....	46
3.5 Методические указания по выполнению кейс-задания	46
4 Методические указания по подготовке и сдаче зачета	47
4.1 Вопросы к зачету	47
4.2 Примерные практические задания к зачету.....	48
5 Методические указания по выполнению самостоятельной работы по дисциплине.....	50
5.1 Перечень докладов	51
5.2 Перечень контрольных вопросов.....	52
5.3 Перечень тестовых вопросов.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Пример листа СОДЕРЖАНИЕ в контрольной работе.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Лауреаты премии памяти А. Нобеля по экономике	76
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Словарь терминов	81
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Интерактивные игры-эксперименты.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Институциональная экономика является важнейшим направлением в современной экономической теории. Без знания институционального категориального аппарата и подходов институционального анализа трудно понять экономические исследования, интерпретировать происходящие экономические явления и процессы, а также делать структурные прогнозы.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Институциональная экономика» предназначено для студентов бакалавриата программы 38.03.01 Экономика профиля «Бизнес-аналитика и корпоративные финансы». Оно включает в себя методические рекомендации для самостоятельной работы в электронной среде, а также при подготовке к практическим занятиям и выполнении контрольных заданий для студентов очно-заочной формы обучения.

В ходе изучения дисциплины «Институциональная экономика» реализуется компетенция ОПК-1 «Способен применять знания (на промежуточном уровне) экономической теории при решении прикладных задач».

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся целостного представления об институтах и институциональных изменениях, правах собственности, трансакционных издержках, агентских отношениях, государстве.

Задачами дисциплины являются:

- изучение основных понятий, относящихся к институциональной экономике;
- углубление знаний студентов в области экономической теории и национальной экономики;
- формирование навыков институционального анализа;
- ознакомление с методами решения задач, практических ситуаций, имитационных заданий, относящиеся к данной проблематике.

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- основные понятия и категории институциональной экономики;
- основные особенности ведущих школ и направлений институциональной экономики;
- институциональные закономерности функционирования экономики;
- институциональные факторы экономической эволюции;
- институциональную интерпретацию субъектов экономической деятельности и мотивации их поведения;
- методы институционального анализа объектов, явлений и процессов;
- основные особенности институциональной среды российской экономики, ее институциональную структуру, направления экономической политики государства;

уметь:

- анализировать явления и процессы в экономике во взаимосвязи с экономическими институтами;
- выявлять проблемы институционального характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения;
- использовать источники информации, характеризующие состояние институциональной среды и ее воздействие на экономические процессы;
- анализировать, интерпретировать и использовать эту информацию для выработки и обоснования управленческих решений;
- осуществлять выбор методов институционального анализа для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты анализа и обосновывать полученные выводы;
- прогнозировать институциональные изменения и их влияние на поведение экономических агентов, развитие экономических процессов и явлений;
- представлять публично либо в установленной документальной форме результаты проведенного институционального исследования;
- учитывать институциональные ограничения и институциональные основы экономического поведения при разработке проектов в сфере экономики и бизнеса;

владеть:

- методологией институционального исследования;
- современными методами сбора, обработки данных о состоянии институциональной среды и ее влиянии на экономические процессы;
- методами и приемами анализа экономических институтов и институциональных факторов функционирования и развития экономики;
- навыками самостоятельной работы в части институционального анализа и проектирования.

Дисциплина «Институциональная экономика» (Б1.О.5.2) относится к модулю направления подготовки Б1.О.5 обязательной части Блока 1 образовательной программы бакалавриата 38.03.01 Экономика, профиль «Бизнес-аналитика и корпоративные финансы» и изучается студентами очной и очно-заочной форм обучения 1-го курса в течение 2-го семестра, по итогам студенты сдают зачет.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единицы (зет), т. е. 180 академических часов по дисциплине, из них для очной формы обучения 32 часа составляют лекции и 32 часа – практики; для очно-заочной формы обучения: 12 часов составляют лекции и 12 часов приходится на практики.

Студенты в рамках самостоятельной работы изучают рекомендуемые источники, осваивают видеолекции, выполняют задания, а также контрольную работу в соответствии с методическими указаниями, приведенными в данном пособии.

При изучении дисциплины «Институциональная экономика» используются знания и навыки довузовской подготовки, а также знания, получаемые при изучении дисциплин «Философия», «История России», «Экономическая культура», «Микроэкономика».

Дисциплина является базой для получения первичных навыков профессиональной деятельности в ходе учебной практики и при изучении таких дисциплин как «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Корпоративные финансы», «Налоги и налогообложение», «Деньги, кредит, банки» и др.

Оценочные средства поэтапного формирования результатов освоения дисциплины включают тестовые задания, типовые задания для проведения практических занятий и типовые задания для контрольной работы студентов очно-заочной формы обучения.

Тестовые задания используются для оценки освоения тем дисциплины студентами очной и очно-заочной форм обучения. Тестирование обучающихся проводится на практических занятиях после рассмотрения на лекциях соответствующих тем.

Выполнение тестового задания по темам состоит в выборе одного или нескольких верных ответов из предлагаемых вариантов ответа.

Оценка по результатам тестирования зависит от уровня освоения студентом тем дисциплины и соответствует следующему диапазону (%):

- от 0 до 55 – «неудовлетворительно»;
- от 56 до 70 – «удовлетворительно»;
- от 71 до 85 – «хорошо»;
- от 86 до 100 – «отлично».

Положительная оценка выставляется студенту при получении от 56 до 100 % верных ответов.

Выполнение заданий на практических занятиях является важным этапом формирования компетенций и необходимым условием текущей аттестации студентов.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. К зачету допускаются студенты:

- положительно аттестованные по результатам тестирования в семестре;
- получившие положительную оценку по результатам выполнения практических заданий;
- получившие положительную оценку по контрольной работе (по очно-заочной форме обучения).

Оценка на зачете является экспертной и зависит от уровня освоения студентом тем дисциплины (наличия и сущности ошибок, допущенных студентом при ответе на вопросы преподавателя).

Пособие структурировано по разделам. В первом разделе приводится тематический план по дисциплине и методические указания по её изучению. Во втором разделе учебного пособия содержатся методические указания по подготовке к практическим занятиям. В третьем разделе представлены задания

и методические указания по выполнению контрольной работы для студентов очно-заочной формы обучения. Четвёртый раздел содержит методические указания по подготовке и сдаче зачета. В пятом разделе даны методические указания по выполнению самостоятельной работы по дисциплине. В конце учебного пособия указаны рекомендуемые источники по изучению дисциплины, а также приложения.

1 ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПО ДИСЦИПЛИНЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ЕЁ ИЗУЧЕНИЮ

Тема 1. Институциональная теория: предмет, метод, история развития

Форма проведения занятия – лекция.

Вопросы для обсуждения

Вопрос 1. Институционализм: зарождение и этапы развития.

Вопрос 2. Методологические предпосылки новой институциональной теории.

Вопрос 3. Соотношение неоинституциональной и неоклассической экономической теории: методологические особенности.

Вопрос 4. Основные направления современного институционализма.

Методические указания по изучению темы 1

Цель темы – получить представление: 1) об институциональном направлении экономической науки, этапах и тенденциях его развития, о структуре и особенностях современного этапа; 2) о методологических особенностях неоинституционализма; 3) о связи неоинституционализма с неоклассикой; 4) об основных направлениях современного институционализма.

Вопрос 1. Изучение первого вопроса темы следует начать с истории становления институционализма. Для этого предлагается воспользоваться словарем терминов [приложение В], учебной литературой по истории экономических учений, в части разделов, посвященных американскому институционализму [19, гл. 19] и неоинституционализму [19, гл. 38], а также видеоматериалами [64, модуль 1]. Вниманию студентов предлагаются также таблицы 1–3.

Таблица 1 – Этапы развития институционализма

Этапы	Содержание	Представители
Американский институционализм (конец XIX в. до середины XX в.)	Экономика рассматривалась как часть социальной системы; признавалась роль традиций в обществе; отрицание методологических предпосылок неоклассики, таких как рациональность, равновесность и др.; благосклонное отношение к высокой роли государства в экономике	Т. Веблен У. Митлелл Дж. Коммонс Дж. Гэлбрейт

Этапы	Содержание	Представители
Новый институционализм (60–70-е гг. XX в. – наше время)	«Институты имеют значение»; институты поддаются анализу методами экономической науки	Р. Коуз О. Уильямсон Г. Беккер Д. Норт

Таблица 2 – Американский институционализм: представители, основные произведения

Представители	Произведения
Торстейн Веблен (1857–1929)	«Теория праздного класса: экономическое исследование институций» (1899) «Инстинкт мастерства» (1914)
Джон Коммонс (1862–1945)	«Правовые основания капитализма» (1924)
Уэсли Митчелл (1874–1948)	«Экономические циклы. Проблема и ее постановка» (1930)
Джон Гэлбрейт (1908–2006)	«Общество изобилия» (1958) «Новое индустриальное общество» (2004)

Таблица 3 – Американский институционализм и неоинституционализм: общее и отличное

Критерий для сравнения	Американский институционализм	Новый институционализм
Зарождение	Связано с работами Т. Веблена в конце XIX – начале XX в.	Связано с работой Р. Коуза «Природа фирмы» (1937)
Отношение к неоклассике	Критика неоклассики, коренные различия в методологическом ядре	Некоторые методологические различия с неоклассическим направлением
Отношение к другим направлениям экономической науки	Испытывал сильное влияние немецкой исторической школы	Появление из неоклассики
Связь с другими науками и областями	Междисциплинарность, тесная связь с антропологией, психологией, социологией и др.	Экспансия экономической теории в смежные области: право, социология, психология и др. (экономический империализм), иначе говоря, анализ неэкономических явлений и процессов экономическими методами
Значение в экономической науке	Не является законченной в методологическом плане теорией, по сути, ее расцвет пришелся на начало XX в., на сегодня имеет незначительное количество сторонников.	Оформившаяся теория; активно развивается до сих пор, среди нобелевских лауреатов по экономике Дж. Бьюкенен, Д. Норт, О. Уильямсон, Э. Остром и др.

Вопрос 2. Студенту следует освоить такие понятия как «ограниченная рациональность», «асимметрия информации», «оппортунизм» [приложение В], являющиеся методологическими предпосылками новой институциональной

теории [10, гл. 1; 17, гл. 30], и уяснить особенности их применения в институциональном анализе. Для этого рекомендуется прочесть [3, ч. 1], а также посмотреть видеолекции [64, модуль 2].

Вопрос 3. Переходя к данному вопросу темы, студенту следует вспомнить методологические основы неоклассической экономической теории, которая явилась основой для появления неoinституционализма [30, гл. 1].

Вниманию студентов предлагается таблица 4.

Таблица 4 – Неоклассическая экономическая теория и неoinституционализм: сравнительный анализ

Критерий для сравнения	Неоклассика	Неoinституционализм
Характеристика среды	– совершенная информация; – товары однородны; – права собственности четко определены (полная спецификация)	– асимметрия информации; – неоднородные товары; – неполная спецификация прав частной собственности
Характеристика экономического агента	рациональное поведение	– ограниченная рациональность; – оппортунизм
Представители	Л. Вальрас, К. Менгер, У. Джевонс, А. Маршалл, А. Пигу и др.	Р. Коуз, Г. Саймон, О. Уильямсон и др.

Вопрос 4. При изучении последнего вопроса темы студенту следует обратить внимание на то, что неoinституционализм весьма эклектичен, он включает в себя множество разных направлений. Наиболее известные подходы представлены в таблице 5. При изучении данного курса мы рассмотрим лишь некоторые из них.

Таблица 5 – Неoinституционализм: основные направления

Основные направления неoinституционализма	Характеристика направления	Представители
Теория институтов	Предметом изучения является институциональная среда, иначе говоря, политические, социальные и экономические правила, в рамках которых происходит производство и обмен	Д. Норт Д. Уоллис
Теория прав собственности	Предметом изучения являются правила, регулирующие отношения в частной сфере	Р. Коуз А. Алчиан Г. Демсец Э. Остром
Теория транзакционных издержек	Предметом изучения являются транзакционные издержки, а одна из основных целей – поиск способов их сокращения	Р. Коуз О. Уильямсон

Основные направления неoinституционализма	Характеристика направления	Представители
Теория агентских отношений	Предметом изучения являются особенности контрактных отношений между экономическими агентами	М. Спенс У. Меклинг Ю. Фама
Теория институционального развития	Предметом изучения являются особенности институциональных изменений и возможности институционального проектирования	Д. Норт Р. Томас
Теория общественного выбора	Предметом изучения являются правила публичной сферы	Дж. Бьюкенен Г. Таллок М. Олсон
Экономика права (экономика преступления, экономика наказания, экономика семьи)	Это направление находится на стыке экономической теории и права, оно охватывает практически все сферы юриспруденции. Эксперты анализируют влияние трансакционных издержек на правовое поведение экономических агентов, влияние экономических факторов на правовые нормы и т. д.	Р. Коуз Р. Познер Г. Калабреззи Г. Беккер

В конце XX в. экономисты предприняли попытки анализа сфер, которые, строго говоря, в те времена как экономические не рассматривались. Студентам предлагается изучить термин «экономический империализм» [приложение В] и подробно рассмотреть некоторые его проявления [19, гл. 40].

Методические материалы по теме 1

В ходе работы по теме студенту следует использовать лекционный материал; материалы, рассмотренные на практическом занятии; рекомендованную литературу и видеолекции; все материалы в соответствующем разделе дисциплины в ЭИОС КГТУ.

Ссылки на рекомендуемые источники по теме 1: приложение В; [3, ч. 1; 10; 19, гл. 19, гл. 38, гл. 40; 21; 22; 30, гл. 1; 41; 44], видеолекции [64].

Тема 2. Теория институтов

Форма проведения занятия – лекция.

Вопросы для обсуждения

Вопрос 1. Понятие «институт».

Вопрос 2. Институты и организации, взаимосвязь институтов и организаций.

Вопрос 3. Формальные и неформальные институты. Институциональная среда.

Вопрос 4. Функции институтов.

Методические указания по изучению темы 2

Цель темы – получить представление: 1) о сущности понятия «институт»; 2) о взаимосвязи институтов и организаций; 3) о различиях между

формальными и неформальными институтами; 4) об основных функциях институтов.

Вопрос 1. Изучение первого вопроса темы следует начать с освоения понятия «институт» [приложение В], а также уяснения его применения в риторике экономиста [18, гл. 1]. Также студенту предлагается ознакомиться с таблицей 6.

Таблица 6 – Примеры институтов

Игроки	Налогоплательщики	Студенты данного университета
Стратегии	Возможные варианты уплаты налогов	Участие в учебном процессе и образовательной деятельности
Правила	Налоговый кодекс и иные нормативно-правовые акты	Правила поведения, принятые в данном учебном заведении
Санкции	Организованные санкции со стороны правоохранительных органов	Организованные санкции со стороны администрации вуза
Институт	Институт налогообложения	Институт поведения студентов в университете

Студенту следует различать понятия «институт» и «рутина».

Вопрос 2. Изучение первого вопроса темы следует начать с освоения понятия «организация» [приложение В], а также уяснения его применения в риторике экономиста [64 модуль 1, модуль 2]. Студент следует разобраться в различиях между институциональным экономическим подходом и правовым. В неоинституционализме понятие «организация» применяется довольно широко, оно не совпадает с легальным определением и, по сути, охватывает субъектов, подчиняющихся институтам. В качестве визуализации теоретических знаний представлен рисунок 1.

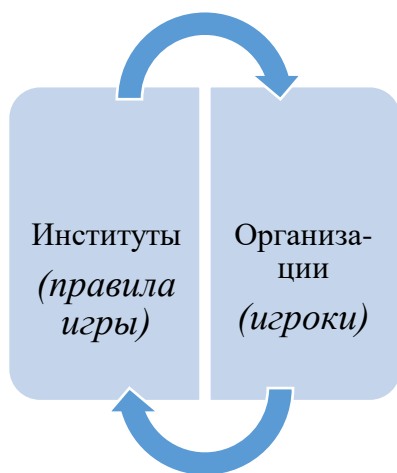


Рисунок 1 – Институты и организации

Вопрос 3. Изучение первого вопроса темы следует начать с освоения понятий «формальные институты», «неформальные институты» и «институциональная среда» [приложение В]. Следует обратить внимание на

различия между формальными и неформальными институтами [3, ч. 2; 64, модуль 2]. Также студенту предлагается ознакомиться с таблицей 7.

Таблица 7 – Формальные и неформальные институты: сравнительный анализ и примеры

Игроки	Сотрудники фирмы	Индивиды, проживающие вместе
Стратегии	Возможные варианты поведения на рабочем месте, а именно форма общения, дресс-код и т. д.	Участие в совместной жизнедеятельности
Правила	Локальные нормативные акты организации	Правила поведения, принятые в данной семье
Санкции	Организованные санкции со стороны административных структур	Организованные санкции со стороны каждого члена семьи, родителей и т. д.
Институт	Институт корпоративной культуры	Институт совместной жизнедеятельности
Вид института	Формальный институт	Неформальный институт

В классической работе Г. Хелмке, С. Левитски (2007) [53; 60] выделено несколько вариантов взаимодействия формальных и неформальных институтов, учитывая эффективность первых (таблица 8).

Таблица 8 – Типология неформальных институтов [53; 60]

Последствия	Эффективные формальные институты	Неэффективные формальные институты
Совпадающие	Дополняющие	Замещающие
Несовпадающие	Аккомодационные	Конкурентные

На практике нередко встречаются неэффективные институты, в институциональной экономической теории их называют «институциональными ловушками», «QWERTY-эффектами» [приложение В], они могут оказывать существенное влияние на экономическое поведение игроков.

Вопрос 4. Продолжая изучение темы, следует обратить внимание на то, как решаются проблемы кооперации, координации и распределения посредством институционального регулирования [приложение В]. Студенту предлагается рассмотреть некоторые стратегические взаимодействия и воспользоваться методологическим приемом «дилемма заключенного». Его суть сводится к следующей гипотетической ситуации: двое подозреваемых (первый и второй) арестованы. Проводится следствие. Полиция, изолировав их друг от друга, предлагает каждому одну и ту же сделку: если один свидетельствует против другого, а тот хранит молчание, то первый

освобождается за помощь следствию, а второй получает максимальный срок лишения свободы (10 лет).

Если оба молчат, их деяние проходит по более лёгкой статье, и каждый из них приговаривается к полугоду тюрьмы. Если же оба свидетельствуют друг против друга, они получают минимальный срок (по 2 года).

Каждый заключённый выбирает, молчать или свидетельствовать против другого. Однако ни один из них не знает точно, что сделает другой. Что произойдёт?

		Второй	
		Сознаваться	Не сознаваться
Первый	Сознаваться	-2;-2	0;-10
	Не сознаваться	-10;0	-0,5;-0,5

Рисунок 2 – Дилемма заключенных

Стратегия (сознаваться; сознаваться) является наилучшим ответом на стратегию другого игрока, она демонстрирует пример равновесия по Нэшу [приложение В], названное в честь известного математика-экономиста Джона Нэша [33; 66].

Функции институтов в целом [64, модуль 2] формируются исходя из устранения институтами проблем кооперации, координации и распределения [приложение В].

Методические материалы по теме 2

В ходе работы по теме студенту следует использовать лекционный материал; материалы, рассмотренные на практическом занятии; рекомендованную литературу и видеолекции; все материалы в соответствующем разделе дисциплины в ЭИОС КГТУ.

Ссылки на рекомендуемые источники по теме 2: приложение В, [3, ч. 2; 18, гл. 1; 41; 42; 60], видеолекции [64 модули 1, 2], художественный фильм [66].

Тема 3. Теория прав собственности

Форма проведения занятия – лекция.

Вопросы для обсуждения

Вопрос 1. Понятие права собственности.

Вопрос 2. Права собственности и стимулы.

Вопрос 3. Права собственности, внешние эффекты и теорема Коуза.

Вопрос 4. Режимы прав собственности.

Методические указания по изучению темы 3

Цель темы – получить представление: 1) о понятии права собственности; 2) о влиянии прав собственности на поведение экономических агентов; 3) о

правах собственности и внешних эффектах; 4) об основных режимах прав собственности.

Вопрос 1. Изучение первого вопроса темы следует начать с уяснения понятийного аппарата [приложение В]. Далее необходимо рассмотреть уровни права собственности. Для визуализации теоретических знаний студентам рекомендуется внимательно рассмотреть рисунок 3.

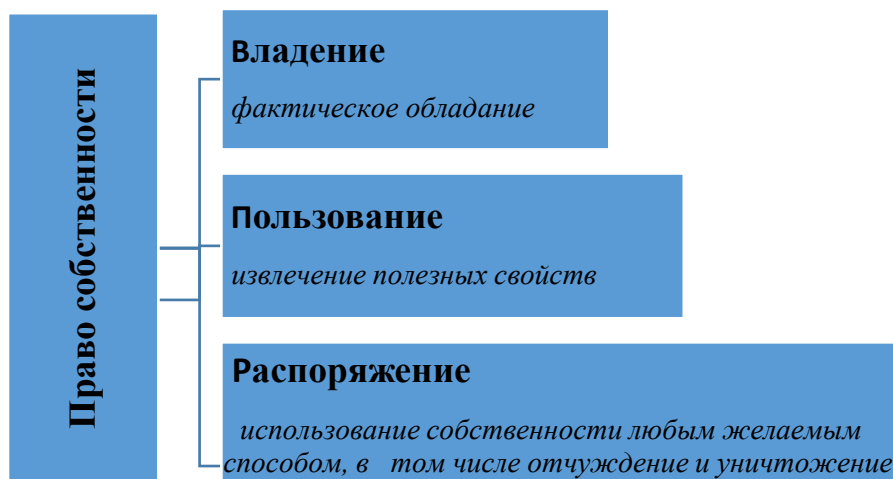


Рисунок 3 – Уровни прав собственности

Вопрос 2. Институт прав собственности является важнейшим в экономике [64, модуль 4], это связано с тем, что именно институт прав собственности создает стимулы или антистимулы для экономических агентов.

Для иллюстрации того, как институты вместо стимулов создают антистимулы студентам предлагается воспользоваться экономической метафорой «эффект кобры». «Говорят, когда-то, во времена английского колониального правления, в Индии развелось слишком много кобр. Чтобы справиться с напастью, губернатор назначил награду за каждую сданную голову змеи. Индийцам предстояло ловить этих страшилищ. Как же они отреагировали? Они стали разводить кобр, чтобы получить премию» [17]. Иначе говоря, данная ситуация показывает, как стимулы превратились в антистимулы.

Вопрос 3. Недостаточная спецификация прав собственности приводит к возникновению внешних эффектов. В экономической теории существуют два основных способа их регулирования. Студентам предлагается ознакомиться с таблицей 9.

Таблица 9 – Регулирование внешних эффектов

Основные характеристики	Регулирование внешних эффектов по А. Пигу	Регулирование внешних эффектов по Р. Коузу
Инструменты воздействия	А. Пигу было предложено использовать корректирующие налоги и субсидии. Корректирующий налог, или налог Пигу, – это налог на выпуск экономических благ с отрицательными внешними эффектами, повышающий предельные частные издержки до уровня предельных общественных. Корректирующая субсидия – это субсидия производителям или потребителям экономических благ с положительными внешними эффектами, позволяющими приблизить предельные частные выгоды к предельным общественным	Решение проблемы внешних эффектов состоит в спецификации ресурсов. В условиях обмена правами собственности на ресурсы внешние эффекты будут носить внутренний характер и устраняться путём переговоров
Примеры	Установление платы за вредные выбросы, субсидирование отдельных видов деятельности (например, государственные трансферты на образование)	Приватизация

Неоклассический подход А. Пигу имеет конкретные рекомендации для государственного регулирования экономики. Институциональный подход отличается большей абстрактностью, однако это не стало препятствием на пути отказа от применения теоремы Коуза. Экономисты институционального направления благодаря теореме Коуза сделали несколько важных выводов, которые кратко представлены на рисунке 4.

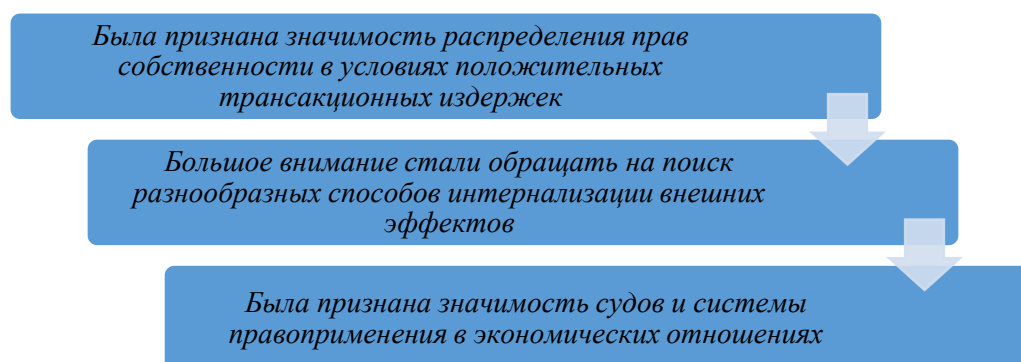


Рисунок 4 – Выводы из теоремы Коуза

Вопрос 4. В институциональной экономической теории активно исследуются различные режимы собственности и признается их значимость [3, ч. 5, 6]. Студентам предлагается ознакомиться с таблицей 10.

Таблица 10 – Режимы прав собственности: особенности использования

Вид режима собственности	Круг субъектов	Недостатки	Достоинства	Примеры
Собственность открытого доступа	Не ограничен	Интенсификация эксплуатации ресурса; истощение ресурса; долгосрочные инвестиции в ресурс отсутствуют	Равный доступ	Водные ресурсы, рыбные ресурсы
Коллективная собственность	Четко ограничен кругом лиц, имеющих равные права использовать ресурс	Разные цели; проблема фрирайдера; проблема истощения ресурса	Взаимное страхования; эффект масштаба; высокий уровень социального доверия	Коммунальная квартира, ирригационные системы
Государственная собственность	Государство	Дефицит информации о ресурсе и его использовании; отсутствие мотивации чиновников	Возможность быстрой мобилизации ресурсов	Государственные предприятия
Частная собственность	Четко ограничен кругом лиц	Социальное неравенство	Высокая мотивация; эффективное использование ресурсов; персонифицированная ответственность	Частные предприятия, частные сбережения

Методические материалы по теме 3

В ходе работы по теме студенту следует использовать лекционный материал; материалы, рассмотренные на практическом занятии; рекомендованную литературу и видеолекции; все материалы в соответствующем разделе дисциплины в ЭИОС КГТУ.

Ссылки на рекомендуемые источники по теме 3: Словарь терминов, [3, ч. 2; 16, гл. 3], видеолекции [64, модуль 4].

Тема 4. Теория трансакционных издержек

Форма проведения занятия – лекция.

Вопросы для обсуждения

Вопрос 1. Понятие трансакционных издержек и их виды.

Вопрос 2. Причины возникновения транзакционных издержек.

Вопрос 3. Специфичность активов и проблема вымогательства

Вопрос 4. Выбор оптимальной формы управления

Методические указания по изучению темы 4

Цель темы – получить представление: 1) о транзакционных издержках; 2) о причинах возникновения транзакционных издержек; 3) о специфичности активов и проблеме вымогательства; 4) о выборе оптимальной формы управления.

Вопрос 1. Изучение первого вопроса темы следует с уяснения понятия «транзакционные издержки» [приложение В] и рассмотрения их основных видов [3, ч. 3, ч. 4; 18, гл. 2; 64, модуль 3]. Студенту предлагается изучить таблицу 11 и ознакомиться с одной из наиболее известных классификаций транзакционных издержек

Таблица 11 – Разновидности транзакционных издержек по Норту-Эггертссону: организация выездного отпуска

Виды транзакционных издержек		Самостоятельная организация выездного отпуска	Организация выездного отпуска с помощью туристического агентства
Издержки до заключения контракта	Поиск информации	Изучение возможных направлений и условий получения разрешения на въезд в другие страны, способов проезда, цены, доступных отелей, экскурсионных программ и т. д.	Поиск туристического агентства
	Ведение переговоров	Покупка билетов, бронирование отелей и т. д.	Выбор из предложенных вариантов
	Составление контракта	Многочисленные отношения с перевозчиками, страховыми компаниями, отелями, экскурсионными бюро	Изучение типового контракта
Издержки после заключения контракта	Проведение мониторинга выполнения контрактных обязательств	–	–
	Принуждение к исполнению контракта	Возможно возникновение судебных издержек во взаимоотношениях с отдельными контрагентами, но поскольку не существует единого контракта по организации отдыха, соответственно, не может быть принуждения к исполнению контракта	Судебные издержки во взаимоотношениях с туристическим агентством
	Защита транзакции от посягательств третьих лиц	Самостоятельное получение визы, взаимодействие со специальными службами и т. д.	–

Вопрос 2. Причины возникновения транзакционных издержек.

Долгое время транзакционные издержки были скрыты от глаза наблюдателя. Благодаря институциональной экономической теории появился новый подход к анализу экономических взаимодействий [3, ч. 3, 4].

Вопрос 3. В целях изучения категории «Специфичность активов» студентам предлагается ознакомиться с таблицей 12.

Таблица 12 – Частота транзакций и специфичность активов: примеры

Характеристика транзакции		Характеристика активов		
		неспецифические	специфические	идиосинкратические
Частота транзакции	Редкая	Заказ партии футболок стандартных размеров	Заказ партии футболок нестандартных размеров	Заказ партии футболок с логотипом компании
	Регулярная	Покупка стандартной ткани для пошива футболок	Покупка ткани со специально разработанным и нанесенным принтом	Промежуточный продукт в производственном процессе

Вопрос 4. При рассмотрении вопроса о выборе оптимальной формы управления рекомендуется изучить рисунки 5, 6.

		Особенности инвестиций, связанных с осуществлением транзакции		
		Неспецифические	Специфические	Идиосинкратические
Частота транзакций	Разовая	Рыночные отношения	Арбитраж (трехстороннее управление)	
	Повторяющаяся		Фундаментальная трансформация (двустороннее управление)	Фирма (единое управление)

Рисунок 5 – Особенности транзакции и выбор оптимальной формы управления в соответствии с подходом О. Уильямсона [30, с. 201]

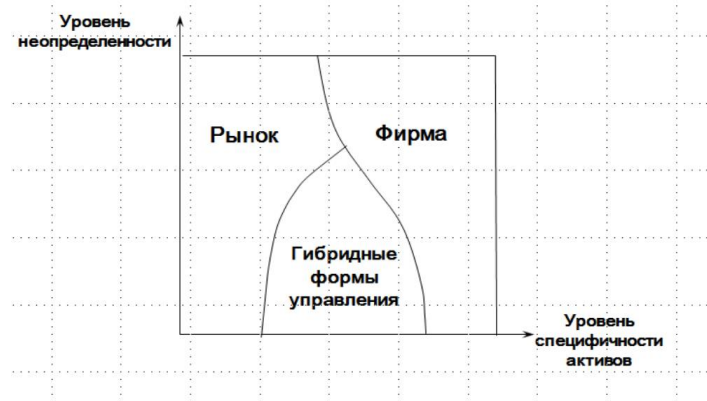


Рисунок 6 – Неопределенность и выбор организационной формы [30, с. 245]

Методические материалы по теме 4

В ходе работы по теме студенту следует использовать лекции; материалы, рассмотренные на практическом занятии; рекомендованную литературу и видеолекции; все материалы в соответствующем разделе дисциплины в ЭИОС КГТУ.

Ссылки на рекомендуемые источники по теме 4: приложение В, [3, ч. 3, 4; 18, гл. 2; 30, гл. 4], видеолекции [64, модуль 3].

Тема 5. Теория агентских отношений

Форма проведения занятия – лекция.

Вопросы для обсуждения

Вопрос 1. Агентские отношения: понятие и сущность.

Вопрос 2. Неблагоприятный отбор.

Вопрос 3. Неблагоприятный отбор и институты.

Вопрос 4. Моральный риск.

Вопрос 5. Моральный риск и институты.

Методические указания по изучению темы 5

Цель темы – получить представление: 1) об агентских отношениях; 2) о сущности и причинах возникновения неблагоприятного отбора; 3) о способах борьбы с неблагоприятным отбором; 4) о сущности и причинах возникновения морального риска; 4) о способах борьбы с моральным риском.

Вопрос 1. Для изучения теории принципала-агента студенту необходимо вспомнить понятие «оппортунизм» [приложение В] и рассмотреть ряд примеров оппортунистического поведения [1; 35, тема 9; 54, с. 55–60]. Также рекомендуется изучить примеры оппортунистического поведения, представленные в таблице 13.

Таблица 13 – Оппортунистическое поведение как следствие асимметрии информации

Тип экономических отношений	Принципал	Агент	Оппортунистическое поведение
Страхование жизни и здоровья	Страховая компания	Индивид	Соккрытие индивидом информации о здоровье, образе жизни и т. д.
Трудовые отношения	Работодатель	Кандидат на работу	Соккрытие информации о личных и профессиональных качествах
Кредитные отношения	Банк	Заемщик	Соккрытие информации о реальных денежных доходах

Вопрос 2. В развитие предыдущего вопроса студенту следует уяснить, что оппортунистическое поведение бывает доконтрактным (неблагоприятный отбор) и постконтрактным (моральный риск) [64, модуль 3 (ролик 3.3)]. Предлагается ознакомиться с рисунком 7.

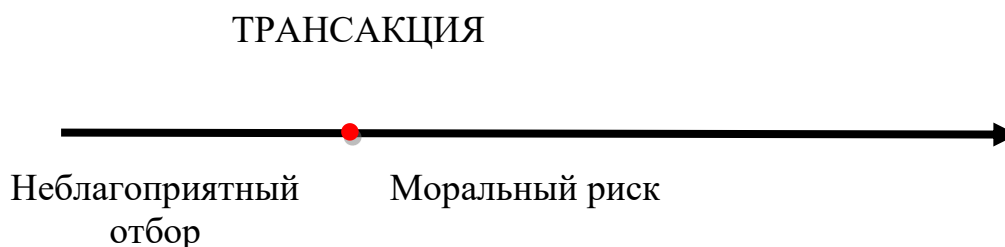


Рисунок 7 – Виды оппортунистического поведения

Вопрос 3. Проблема неблагоприятного отбора решается с помощью разнообразных институтов. Эти институты могут формироваться под влиянием Агента, Принципала и/или третьей стороны [30, с. 310–325; 63, модуль 3 (ролик 3.3)]. Студентам предлагается ознакомиться с рисунком 8.



Рисунок 8 – Институты и неблагоприятный отбор

Вопрос 4. Моральный риск – это постконтрактный вид оппортунистического поведения [30, с. 325–339]. Существуют различные причины его возникновения [30, с. 328–329], они представлены на рисунке 9.

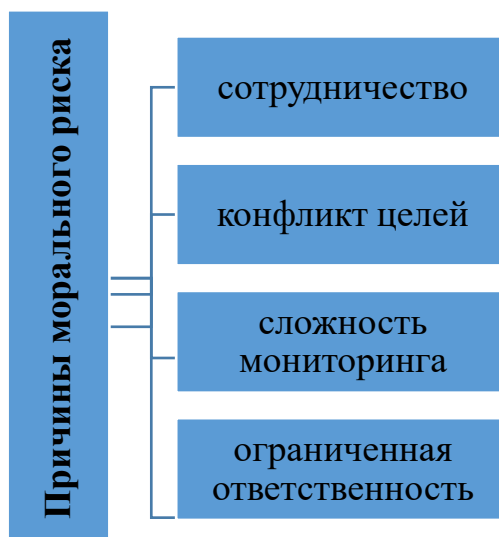


Рисунок 9 – Причины морального риска

Вопрос 5. Проблема морального риска решается посредством совокупности институтов [64, модуль 3 (ролик 3.3); 30, с. 331–339]. Меры по предупреждению постконтрактного оппортунизма могут включать:

- мониторинг,
- стимулирующий контракт,
- репутация (для агента),
- угроза поглощения, банкротства,
- конкуренция на рынке товаров и услуг.

Методические материалы по теме 5

В ходе работы по теме студенту следует использовать лекции; материалы, рассмотренные на практическом занятии; рекомендованную литературу и видеолекции; все материалы в соответствующем разделе дисциплины в ЭИОС КГТУ.

Ссылки на рекомендуемые источники по теме 5: приложение В, [1; 30, с. 300–339; 35, тема 9; 54, с. 55–60], видеолекции [64, модуль 3].

Тема 6. Институциональная теория государства

Форма проведения занятия – лекция.

Вопросы для обсуждения

Вопрос 1. Основные теории государства.

Вопрос 2. «Провалы» рынка и производство общественных благ.

Вопрос 3. «Провалы государства»: понятие и возможности устранения.

Методические указания по изучению темы 6

Цель темы – получить представление: 1) об основных теориях государства; 2) о «провалах» рынка и способах их устранения; 3) о «провалах» государства и возможностях их устранения.

Вопрос 1. В социальной науке выработано достаточно много подходов к государству [18, гл. 5; 64, модуль 1], некоторые из них представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Основные теории государства

Наименование теории	Представители	Основные положения
Контрактная теория государства (теория общественного договора)	Г. Гроций Дж. Локк Т. Гоббс Э. де Сото Дж. Ролз А. Аузан	Понятие общественного договора подразумевает, что люди частично откажутся от своих суверенных прав в пользу государства, чтобы обеспечивать свои интересы посредством него
Эксплуататорские теории государства		Государство как совокупность агентов, образующих социальную группу или класс, в чьи цели входит извлечение ренты из граждан в свою пользу
Теория Т. Гоббса	Т. Гоббс	Государство возникает, чтобы общество не деградировало в состояние войны
Теория стационарного бандита Мак-Гира-Олсона	М. МакГир М. Олсон	Государство в данной теории отождествляется с «оседлым (стационарным) бандитом», который принимает решение закрепиться на определённой территории, единолично контролировать ее и получать доход от населения (осуществлять грабежи) в долгосрочной перспективе. В этом заключается его отличие от «кочующих бандитов» или «бандитов-гастролеров», целью которых является извлечение максимальной выгоды в краткосрочной перспективе
Теория Д. Норта	Д. Норт	Государство-монополист в применении легального насилия, в обмен на налоги оно предоставляет своим подданным две услуги: правила игры (конституция) и набор общественных и полуобщественных благ

Вопрос 2. «Провалы» рынка – это понятие, которое появилось в неоклассической экономической теории благодаря А. Пигу [приложение В]. Посредством введения в оборот «провалов» рынка возникло еще одно теоретическое обоснование для вмешательства государства в экономику и социальную сферу, и эти идеи стали определяющими в XX в. В XX в. в теории и практике государственного регулирования за государством закрепилось производство общественных благ [18, гл. 5]. Для изучения типов благ рекомендуется обратиться к таблице 15.

Таблица 15 – Типология благ [18, с. 164]

Признаки благ	Наличие исключительности доступа к благу	Отсутствие исключительности доступа к благу
Конкурентность в потреблении	Частные блага (личный автомобиль)	Блага общего пользования (дороги)
Отсутствие конкуренции при потреблении	Клубные блага (домофон)	Чистые общественные блага (национальная оборона)

Вопрос 3. Экономисты институционального направления обратили внимание на то, что нередко, устраняя рыночные несовершенства, само государство становится источником еще больших проблем [17]. Такое явление также нередко иллюстрируют с помощью уже известного эффекта кобры [17], в институциональной экономической теории оно получило название «провалы» государства [приложение В].

Методические материалы по теме 6

В ходе работы по теме студенту следует использовать лекции; материалы, рассмотренные на практическом занятии; рекомендованную литературу и видеолекции; все материалы в соответствующем разделе дисциплины в ЭИОС КГТУ.

Ссылки на рекомендуемые источники по теме 6: приложение В, [17; 18, гл. 5], видеолекции [65, модуль 1]

Тема 7. Институты и развитие

Форма проведения занятия – лекция.

Вопросы для обсуждения

Вопрос 1. Основные теории экономического развития.

Вопрос 2. Институциональная теория развития.

Вопрос 3. Роль неформальных институтов в экономическом развитии.

Методические указания по изучению темы 7

Цель темы – получить представление: 1) об основных теориях, объясняющих различия в экономическом развитии; 2) об институциональной теории развития; 3) о влиянии неформальных институтов (доверие, культура, религия) на долгосрочное экономическое развитие.

Вопрос 1. С давних времен экономисты и философы пытаются найти ответ на вопрос: почему одни страны бедные, а другие богатые? Вспомним, что главный труд Адама Смита называется «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.).

К сегодняшнему дню в экономической науке насчитывается более десятка разнообразных подходов, объясняющих, почему в одних странах люди живут лучше, чем в других; почему одним странам удается добиться устойчивого экономического роста, а другим – нет. Среди них важное место

занимают географическая (Дж. Даймонд, Дж. Сакс) и меркантилистская (Э. Райнерт) гипотезы. Они представляют собой первые попытки объяснения различий в экономическом развитии стран и регионов. Эти подходы по-прежнему актуальны среди исследователей [12; 43].

Наиболее популярные теории, объясняющие социально-экономические дифференциации стран, представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Почему одни страны бедные, а другие богатые

Наименование подхода	Объяснение социально-экономической дифференциации стран
Географический детерминизм Ш. Л. Монтестье Дж. Сакс Дж. Даймонд	Среди наиболее важных факторов развития в контексте географической гипотезы наиболее часто называют: выход к морю, наличие полноводных рек, благоприятствующий земледелию климат, наличие полезных ископаемых и т. д. Дж. Даймонд полагает, что первые государства возникали в местах с наилучшими условиями для земледелия и животноводства. Дж. Сакс выделяет три географо-климатических фактора, определяющих успех экономического развития страны: транспортная доступность, возможность эффективного сельскохозяйственного производства и распространенность инфекционных заболеваний. По его мнению, в странах, расположенных в гористой местности и внутри континента, вдалеке от морских путей, эффективно только производство продуктов, имеющих высокую удельную стоимость на единицу веса
Подход Э. де Сото	Важнейшим фактором экономического развития является капитал, который может возникнуть только в условиях развитого института частной собственности, способствующий повышению ответственности экономических агентов и росту ликвидности активов. Институт частной собственности обеспечивает работу всего рыночного механизма и тем самым обеспечивает долгосрочное экономическое развитие
Подход Д. Асемоглу и Дж. Робинсона	Выделяют две группы институтов: инклюзивные и экстрактивные. Инклюзивные экономические институты гарантируют безопасность частной собственности, непредвзятую систему права и предоставление общественных услуг, которые создают равные правила игры, в рамках которых люди обмениваются и заключают контракты. Благодаря инклюзивным институтам возможен выбор профессии и рода деятельности, а также вход новых игроков на рынки. Экстрактивные экономические институты созданы для изъятий доходов и богатства у одной части общества ради выгоды другой его части, фактически они выполняют роль механизма извлечения ресурсов у общества в пользу некоторых социальных групп. Экстрактивные институты не защищают права собственности, а потому не могут создавать стимулов для экономической деятельности
Подход Д. Норта	Автор выделяет два основных источника изменения институтов (как формальных, так и неформальных). Первый – сдвиги в структуре относительных цен. Технический прогресс, появление новых видов продукции, открытие новых рынков, рост населения ведут к изменению цен конечной продукции по отношению к ценам факторов производства либо к изменению цен одних факторов по отношению к ценам других. В таком случае участники сделки понимают необходимость пересмотра ее условий. Второй источник институциональных изменений – идеология, под воздействием которой формируется структура предпочтений людей. Под идеологией Д. Норт понимает субъективные модели, через призму которых люди осмысливают и оценивают окружающий мир

Наименование подхода	Объяснение социально-экономической дифференциации стран
Подход Э. Райнерта	Богатые страны стали богатыми благодаря сочетанию государственного вмешательства, протекционизма и стратегических инвестиций. Райнерт является критиком теории торговли Рикардо, он полагает, что свободная торговля выгодна только при условии сопоставимого уровня развития торгующих стран, а в случае большой разницы в развитии свободная торговля обогащает развитую страну, вгоняя бедную все глубже в бедность
Культурно-религиозный подход М. Вебер Л. Харрисон	М. Вебер писал о том, что особенная этическая система протестантизма стала причиной бурного экономического развития нидерландских, английских, шотландских и немецких городов. По его наблюдению, в многоконфессиональных странах крупнейшие предприниматели были протестантами. Вебер утверждал, что римское католичество, конфуцианство и буддизм, по сути, являются препятствиями к развитию. Л. Харрисон исследует влияние культуры на экономическое развитие. Автор показывает, что экономический успех разных стран во многом определяется ценностями, верованиями и установками, обусловленными особенностями национальной культуры и религии

Вопрос 2. Институциональная теория развития.

В настоящее время институциональная теория развития лучше всего объясняет различия в уровнях экономического развития стран мира [2; 34; 36; 46; 47; 64, модуль 5].

Схематично роль институтов и их влияние на экономический рост представлены на рисунке 10.

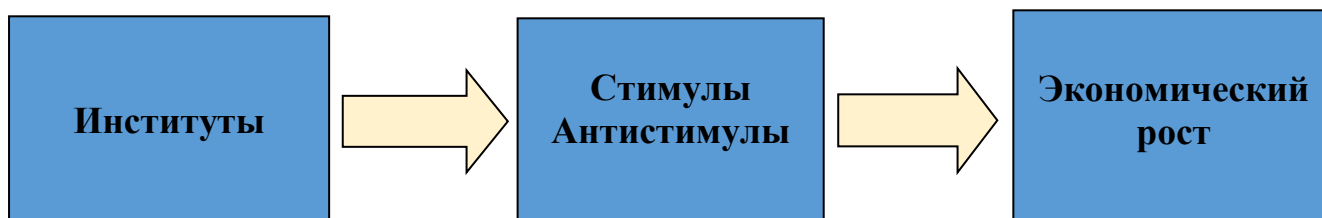


Рисунок 10 – Институты и экономический рост

Вопрос 3. В институциональном развитии и проектировании долгое время незаслуженно игнорировались неформальные институты. В последние десятилетия появилось огромное количество исследований, объясняющих влияние неформальных институтов, таких как доверие, религия, культура на экономическую динамику [8, гл. V; 48; 50; 51; 52].

Методические материалы по теме 7

В ходе работы по теме студенту следует использовать лекции; материалы, рассмотренные на практическом занятии; рекомендованную литературу и видеолекции; все материалы в соответствующем разделе дисциплины в ЭИОС КГТУ.

Ссылки на рекомендуемые источники по теме 6: приложение В, [2; 4; 34; 36; 46; 47; 48; 50; 51; 52], видеолекции [63, модуль 1; 64, модуль 5].

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема 1. Институциональная теория: предмет, метод, история развития

Форма проведения занятия – практическое занятие.

Методические указания для подготовки к практическим занятиям по теме 1

План занятия

1. Опрос по материалам лекций.
2. Решение практических задач.
3. Решение кейс-заданий.
4. Заслушивание докладов.
5. Обсуждение научных статей.

Вопросы

1. Американский институционализм: общие черты и представители.
2. Соотношение неинституциональной и неоклассической экономической теории: методологические особенности.
3. Общая характеристика основных направлений современного институционализма.

Практическая задача 1

1. Дайте определения понятиям «рациональность», «ограниченная рациональность» и «иррациональность» и соотнесите их с экономическими подходами, рассматривающими рациональность, ограниченную рациональность и иррациональность в качестве методологических предпосылок. Как трактуется «рациональность» в неоклассическом направлении экономической науки? Имеет ли место быть однозначное понимание «рациональности» в экономической теории?

Кейс-задание 1

Пример демонстративного потребления, связанного с покупкой и использованием дорогостоящих товаров и услуг, в экономической теории получил название эффекта Веблена.

Приведите примеры демонстративного потребления. Является ли мода элементом демонстративного потребления?

Приведите примеры демонстративного потребления на современном этапе развития российского общества. Являются ли приведенные примеры демонстративным потреблением в промышленно развитых странах? Могут ли товары (услуги), являющиеся сегодня элементом статусности, стать в будущем

достоянием широких масс? Является ли реклама эффективным способом продвижения статусных товаров?

Знаменитое изречение Генри Форда: «Цвет автомобиля может быть любым, при условии, что он черный» во многом отражало суть его стратегии производства массового автомобиля. Является ли автомобиль элементом демонстративного потребления? Какие изменения произошли в потребительских стратегиях с момента появления автопромышленности до сегодняшних дней?

Кейс-задание 2

Примеры игнорирования товаров повышенного спроса получили название эффекта сноба.

Приведите примеры эффекта сноба в современных потребительских стратегиях. Какова роль рекламы в распространении эффекта сноба?

Кейс-задание 3

Более 100 лет назад Торстейн Веблен писал: «Нередко случается так, что элемент жизненного уровня, появляясь сначала как расточительный, впоследствии становится в понимании потребителя жизненной необходимостью и таким образом может стать для потребителя таким же необходимым, как любая другая статья его привычного расходования» [7, с. 132]. В качестве предметов, описываемых вышеуказанным текстом, Веблен называет ковры, занавески, столовое серебро, услуги официантов, шляпы, драгоценные украшения. Приведите современные примеры, когда товар, изначально являясь статусным и дорогим, постепенно переходит в разряд общепринятых.

Рекомендуемые источники по изучению темы 1: [6; 7; 9; 19; 20; 27], видеолекции: [64, модуль 1].

Тема 2. Теория институтов

Форма проведения занятия – практическое занятие.

Методические указания для подготовки к практическим занятиям по теме 2

План занятия

1. Опрос по материалам лекций.
2. Решение практических задач.
3. Решение кейс-заданий.
4. Заслушивание докладов.
5. Обсуждение научных статей.

Вопросы

1. Институты, институциональная среда, организации.

2. Институты: формальные и неформальные.
3. Промежуточные институты, их роль в институциональном проектировании.
4. Институты и проблемы координации, кооперации и распределения.

Практическая задача 1

Используя подход Г. Хелмке и С. Левитски [53; 60], приведите примеры аккомодационных, дополняющих, конкурентных и замещающих неформальных институтов [51]. Охарактеризуйте их влияние на формальные институты.

Практическая задача 2

Т. Веблен писал: «Институты – это результат процессов в прошлом, они приспособлены к обстоятельствам прошлого и, следовательно, не находятся в полном согласии с требованиями настоящего времени» [9, с. 202]. Прокомментируйте высказывание.

Кейс-задание 1

Посмотрите на рисунок 11. Он иллюстрирует ситуацию смены формальных институтов. На фотографии запечатлено утро следующего дня, после того как левостороннее движение было заменено на правостороннее (1967 г.). Это было связано с тем, что все страны континентальной Европы использовали правостороннее движение, чтобы избежать аварийных ситуаций при пересечении шведской границы, власти решили изменить правила дорожного движения. Прокомментируйте сложности институциональных изменений. Какие издержки сопровождали изменения правил дорожного движения?



Рисунок 11 – Фотография улицы в Швеции на следующий день после того, как левостороннее движение поменяли на правостороннее (1967)

Кейс-задание 2

Посмотрите на рисунок 12. На нем изображена узкая дорога в горной местности с вереницей машин. Разъезд в узких местах сложен и опасен. Как может осуществляться разъезд участников дорожного движения? Как необходимо решить проблему координации участников дорожного движения? Объясните роль институтов в регулировании дорожного движения.



Рисунок 12 – Фотография горной дороги в Индии

Кейс-задание 3

Как институты могут решать проблему распределения в предложенных ниже ситуациях? Всегда ли решение принимается в пользу наиболее эффективных равновесий? Приведите примеры, когда экономические агенты при принятии решений ориентируются на предысторию взаимодействий. Приведите примеры, когда экономические агенты при принятии решений ориентируются на правила.

Ситуация 1. Во второй половине XX века существовало два стандарта видеомэгафонов и видеокассет VHS и Betamax. Производителям необходимо было принять решение о выборе технологического стандарта.

Ситуация 2. Клавиатура «QWERTY» появилась в эпоху печатных машинок [14; 20; 31], с появлением персональных компьютеров появились новые виды раскладок. Производителям персональных компьютеров необходимо было принять решение о выборе технологического стандарта.

Кейс-задание 4

Ориентируясь на рассмотренные ситуации, ответьте на вопросы. Как институты могут решать проблему кооперации? Приведите примеры некооперативного поведения. Может ли система санкций повлиять на поведение экономических агентов?

Кейс-задание 5

Распространенной практикой посвящения (принятия) в организованную преступную группировку является обязательное участие в преступлении, часто убийстве. Дайте экономическое обоснование этой практике. Какие институты регулируют описанные взаимодействия? Какое значение имеют неформальные институты в регулировании общественных отношений? Сравните их с формальными институтами.

Кейс-задание 6

В институциональной экономической теории большую популярность имеет так называемый естественный эксперимент на Манхэттене, описанный учеными Э. Мигелем и Р. Фишманом. Машины дипломатических миссий ООН в Нью-Йорке в течение долгого времени обладали иммунитетом от штрафов за неправильную парковку. Водители разных стран практически ежедневно парковали свои машины в условиях освобождения от наказания за неправильную парковку. В результате за пять лет (1997–2002) общее количество неоплаченных штрафов составило 150 000 на сумму 18 млн долл. Используя базу данных нью-йоркской полиции, была обнаружена положительная связь количества неоплаченных штрафов с уровнем коррупции в стране дипломата. В 2002 г. мэр Блумберг инициировал отмену иммунитета. Количество неоплаченных штрафов сократилось на 95 %, и культурные различия перестали играть роль. Дайте экономическое объяснение этой ситуации. Какое значение имеют неформальные институты в регулировании правил парковки?

Кейс-задание 7

Американский государственный деятель, Александр Гамильтон был вызван на дуэль. Гамильтон был противником дуэлей, он сообщил об этом в написанном накануне трагического события эссе. На дуэли Гамильтон был убит. Почему Гамильтон пошел на дуэль, будучи противником этой практики? Объясните свой ответ в терминах теории институтов.

С XVI века в европейских странах дуэль начинает законодательно запрещаться и осуждаться христианской церковью. В России первый светский запрет на дуэль появился в 1706 г. благодаря Петру I. Несмотря на формальные запреты дуэльные поединки были распространены еще долгое время. Дайте объяснение.

Кейс-задание 8

В работе [62] проведено исследование, выявляющее отношение к списыванию в учебном процессе. Предложенная ситуация была такова: Студент А списал у студента В с его согласия. Студент С сообщил об этом преподавателю. Оцените свое отношение к поступку каждого от -2 (крайне отрицательное) до $+2$ (крайне положительное), где 0 – нейтральное отношение. В таблице 17 представлены результаты опроса учителей из разных стран.

Таблица 17 – Результаты опроса учителей

Страны	А	В	С
Россия (Москва)	- 0,24	0,52	- 1,78
Израиль	- 0,50	0,25	- 1,15
Нидерланды	- 0,83	- 0,05	- 1,36
США	- 1,35	- 0,88	- 0,25

Обратите внимание на результаты опроса, попытайтесь дать им объяснение. Подумайте о различиях в правилах, регламентирующих (запрещающих) списывание в разных странах. Может ли быть конфликт между формальными и неформальными правилами? Если да, то между какими?

Российские экономисты под руководством А. А. Аузана повторили это исследование уже на российских студентах 27 университетов. При анализе динамических изменений в девяти университетах получается очень следующий вывод студенты не осуждают ни того, кто дал списать, ни того, кто списал. Единственное исключение – это Московский государственный университет. Там продолжают осуждать списавшего [5, с. 20].

Как вы сами оцениваете поведение каждого из трех студентов? Какими правилами вы руководствуетесь при оценке поведения студентов?

Кейс-задание 9

В работе [57] рассматриваются исторические истоки существующих межкультурных различий в убеждениях и ценностях относительно соответствующей роли женщины в обществе. Было обнаружено, что потомки обществ, которые практиковали пахотное земледелие, имеют менее равные гендерные нормы, измеренные с использованием сообщаемых гендерно-ролевых установок и участия женщин на рабочем месте, в политике и предпринимательской деятельности. Ознакомьтесь с работой и объясните почему использование плуга в сельском хозяйстве привело к менее равным гендерным ролям.

Кейс-задание 6

В институциональной экономической теории большую популярность имеет так называемый естественный эксперимент на Манхеттене, описанный учеными Э. Мигелем и Р. Фишманом. Машины дипломатических миссий ООН в Нью-Йорке в течение долгого времени обладали иммунитетом от штрафов за неправильную парковку. Водители разных стран практически ежедневно парковали свои машины в условиях освобождения от наказания за неправильную парковку. В результате за пять лет (1997–2002) общее количество неоплаченных штрафов составило 150 000 на сумму 18 млн долл. Используя базу данных нью-йоркской полиции, была обнаружена положительная связь количества неоплаченных штрафов с уровнем коррупции в стране дипломата. В 2002 г. мэр Блумберг инициировал отмену иммунитета.

Количество неоплаченных штрафов сократилось на 95 %, и культурные различия перестали играть роль. Дайте экономическое объяснение этой ситуации. Какое значение имеют неформальные институты в регулировании правил парковки?

Рекомендуемые источники по изучению темы 2: [3, ч. 1, ч. 2; 5; 9; 14; 20; 31; 45, урок № 16; 51; 53; 57; 62], видеолекции: [64, модуль 2]. Обсуждение прочитанных статей по вопросам темы из списка рекомендуемых источников: [50; 52].

Тема 3. Теория прав собственности

Форма проведения занятия – практическое занятие

Методические указания для подготовки к практическим занятиям по теме 3

План занятия

1. Опрос по материалам лекций.
2. Решение кейс-заданий.
3. Заслушивание докладов.
4. Обсуждение научных статей

Вопросы

1. Режимы прав собственности: частная, коллективная, общедоступная, государственная собственность.
2. Трагедия общей собственности.

Кейс-задание 1

В книге Э. Остром «Управляя общим...» описаны следующие ситуации.

Ситуация 1. «Прибрежное рыболовство в Аланье представляет собой небольшой бизнес. Многие из примерно ста местных рыбаков ведут лов на двух- или трехместных лодках, используя сети различных видов. Половина рыбаков входит в местный рыболовный кооператив. ... Экономическому выживанию рыболовства угрожали два обстоятельства. Во-первых, неограниченное увеличение вылова рыбы вело к росту напряженности, подчас перераставшей в ожесточенные стычки между пользователями. Во-вторых, конкуренция между рыбаками за лучшие участки лова увеличивала производственные затраты, а также уровень неопределенности относительно потенциального улова каждой отдельной лодки» [40, с. 53].

Ситуация 2. «... в период сегуната Токугава (1600-1867) тысячи деревень владели и управляли общинными лесами и необрабатываемыми горными пастбищными лугами общей площадью 12 млн. га, из которых 3 млн. га остаются общинной собственностью и сегодня» [40, с. 135].

Ситуация 3. «... река Моннегре, орошающая Аликанте, берет свое начало от моря и питает лишь небольшую территорию. ... Все права на получение воды привязаны к фиксированному времени. Первоначально распределение во времени было привязано к земельной собственности, которой владел водопользователь. Вскоре после освобождения Аликанте от мусульман право получать воду в течение фиксированного периода времени было отделено от собственности на землю, и с тех пор рынок этих прав существует независимо от рынка земли» [40, с. 135].

Внимательно прочтите и ответьте на вопросы. Каким режимам собственности соответствуют ситуации 1, 2, 3? Назовите ситуацию, в которой описана «трагедия общин». В каких из ситуаций потенциально возможны проблемы переиспользования ресурса, безбилетника, асимметрии между участниками?

Кейс-задание 2

Рассмотрите внимательно предложенные фотографии. Какие проблемы, изучаемые в теме 3, они иллюстрируют? Поразмышляйте о ситуациях, когда издержки спецификации и защиты прав собственности могут оказаться выше выгод от появления исключительных прав.



Рисунок 13 – Фотография: загрязненный водоем



Рисунок 14 – Фотография: свалка в городском квартале



Рисунок 15 – Фотография: частный дом среди многоквартирных домов

Рекомендуемые источники по изучению темы 3: [17; 40; 46; 47], видеолекции: [64, модуль 4]. Обсуждение прочитанных статей по вопросам темы из списка рекомендуемых источников: [23; 24; 25].

Тема 4. Трансакционные издержки

Форма проведения занятия – практическое занятие

Методические указания для подготовки к практическим занятиям по теме 4

План занятия

1. Опрос по материалам лекций.
2. Решение практических задач.
3. Заслушивание докладов.
4. Решение кейс-заданий.

Вопросы

1. Понятие и виды транзакционных издержек.
2. Причины возникновения транзакционных издержек.
3. Специфичность активов и проблема вымогательства.
4. Выбор оптимальной формы управления.

Практическая задача 1

Проанализируйте предложенные ситуации:

Ситуация 1. Строительство дома собственными силами.

Ситуация 2. Строительство дома наемными работниками.

Ситуация 3. Строительство дома строительной компанией.

Выявите транзакционные издержки до заключения контракта и транзакционные издержки после заключения контракта. Полученные результаты зафиксируйте в таблице 18.

Таблица 18 – Транзакционные издержки

Транзакционные издержки	Ситуация 1. Строительство дома собственными силами	Ситуация 2. Строительство дома наемными работниками	Ситуация 3. Строительство дома строительной компанией
Поиск информации			
Ведение переговоров			
Составление контракта			
Мониторинг выполнения обязательств			
Принуждение к исполнению контракта			
Защита транзакции от вмешательства третьей стороны			

Кейс-задание 1

Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

После Гражданской войны в США бурно развивалась нефтяная промышленность. В отрасли было много фирм – производителей нефти. Их основной проблемой была транспортировка нефти к местам ее переработки. Учитывая, что в большинстве случаев нефть перевозилась в открытых бочках, риски ее воспламенения и ухудшения качества вследствие испарения были велики.

Standard oil – это одна из компаний, которая также вела добычу нефти, ее владельцем был Дж. Рокфеллер. Понимая особенности бизнеса, Дж. Рокфеллер прибегал к следующим методам нечестной конкуренции. Владея транспортной железнодорожной компанией Union Tanker, втайне от всех он вначале заключал контракты с компаниями – производителями нефти, а затем их разрывал в одностороннем порядке. Компании не могли транспортировать нефть и в результате несли убытки. Их возможной стратегией была продажа своих активов по низкой цене, их скупала Standard oil. Так Standard oil стала монополистом в отрасли, а Дж. Рокфеллер – миллионером.

Какие транзакции описаны в предложенной ситуации? Какие активы являются предметами данных транзакций? Являются ли данные активы специфическими?

Кейс-задание 2

Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«В XIX в. в Америке любой иммигрант мог получить бесплатную землю на западе страны – так называемый гомстед. В первой половине XIX в. эта операция стоила столько, сколько стоила бумага, на которой выписывалось право на собственность. А вот во второй половине века это стало стоить дорого, притом, что земли стало намного больше, Северо-Американские Штаты расширились колоссально. Когда спустя 150 лет стали разбираться, что же произошло, выяснилось, что дело в транзакционных издержках защиты собственности. В начале XIX в. вы получали участок земли, но пока растили урожай, по нему проносились мустанги, а если после них что-то и сохранялось, то осенью приходили мрачные джентльмены, от которых воняло виски, и все забирали. Потом появились два технических изобретения – кольт и колючая проволока, и издержки удержания собственности резко упали. Колючая проволока позволила оградить урожай от мустангов, а Великий уравниватель кольт – от мрачных джентльменов. Поскольку эффективность землепользования стремительно выросла, подорожало и само право на землю. Таким образом, на уровень транзакционных издержек могут влиять самые неожиданные факторы, которые не связаны напрямую с системами правил и нашими сознательными решениями, как устроить общественную жизнь» [3, часть 4].

Перечислите возможные эффекты от легальных титулов собственности и эффекты от снижения транзакционных издержек, сравните их. В чем роль спецификации прав частной собственности? Как она влияет на экономическую эффективность?

Рекомендуемые источники по изучению темы 4: [29], видеолекции [64, модуль 3].

Тема 5. Теория агентских отношений и теория контрактов

Форма проведения занятия – практическое занятие

Методические указания для подготовки к практическим занятиям по теме 5

План занятия

1. Опрос по материалам лекций.
2. Решение практических задач.
3. Заслушивание докладов.
4. Решение кейс-заданий.
5. Обсуждение научных статей.

Вопросы

1. Агентские отношения: понятие и сущность.
2. Виды контрактов: классический, неоклассический, отношенческий.
3. Неблагоприятный отбор и моральный риск.

Практическая задача 1

Дайте оценку приведенным примерам с точки зрения их соответствия ситуациям неблагоприятного отбора и морального риска:

1. Работник приносит на собеседование фальшивые рекомендации от бывших работодателей.
2. Человек не раскрывает страховой компании информацию о тяжелом заболевании, влияющем на вероятность наступления страхового случая.
3. После страховки автомобиля водитель агрессивно ведет себя на дороге, зная, что в случае повреждения машины страховая компания оплатит ремонт.

Какие механизмы могут снизить издержки, связанные с неблагоприятным отбором и моральным риском в указанных примерах?

Кейс-задание 1

В современной медицине существует такое понятие как «коммерческий диагноз». Коммерческий диагноз – это чаще всего ошибочный диагноз, который ставится умышленно или неосознанно и подвергает пациента длительному и необоснованному обследованию и лечению, сопровождается большими финансовыми расходами на оплату этих обследований и лечения. Как можно объяснить ситуации с коммерческими диагнозами, руководствуясь понятиями институциональной экономики?

Кейс-задание 2

В повседневной практике сложилась такая норма, что после проведенного ремонта владельцам автомобилей возвращаются все замененные детали. Почему это происходит? Объясните этот пример, руководствуясь понятиями институциональной экономики.

Кейс-задание 3

«Эффект кобры» – ситуация, характеризующаяся тем, что принятое для разрешения некой проблемы решение не разрешает эту проблему, а зачастую ведёт к прямо противоположным целям, результату. Иначе говоря, эффект кобры относится к случаям, когда стимулы, по своей сути, являются антистимулами.

Рассмотрите следующие ситуации и дайте их экономическое объяснение.

Ситуация 1.

В 1973 г. в некоторых штатах США был введен закон, запрещающий в случае банкротства заемщика отчуждать у него дом, который использовался в виде залога по кредиту. Это, согласно замыслу законодателей, позволило бы улучшить положение наиболее бедных заемщиков. Однако данные показали, что после принятия закона благосостояние беднейших слоев населения только ухудшилось.¹

Ситуация 2.

В Хайфе в детском саду ввели штраф для тех родителей, которые слишком поздно забирали своих детей. Это не сработало. После введения штрафа доля опаздывающих родителей удвоилась. После двенадцати недель штраф отменили, но доля опаздывающих после этого не снизилась [8, с. 24].

Кейс-задание 4

В работе [58] анализировалось влияние контроля на мотивацию в экспериментальной игре «принципал-агент», в которой принципал может контролировать агента, реализуя минимальные требования к производительности, прежде чем агент выберет продуктивную деятельность. Было показано, что контроль влечет за собой скрытые затраты, поскольку большинство агентов снижают свою производительность в ответ на контролирующее решение принципала. Более того, было установлено, что контроль, большинством агентов воспринимался отрицательно.

Прочитайте статью. Как вы думаете какова роль доверия в отношениях принципал-агент? Какие трансакционные издержки сокращаются в трудовых отношениях при высоком уровне доверия?

Рекомендуемые источники по изучению темы 5: [32, ч. V]. Обсуждение прочитанных статей по вопросам темы из списка рекомендуемых источников: [1; 58].

¹ http://gaidaruniversity.ru/courses/course-v1:MSU+MSU20+2018_C1/courseware/df98f712d6704649b12c51d9526a080c/5c03e4f876b14899a8f96618e005284c/ (дата обращения 03.06.2018).

Тема 6. Институциональная теория государства

Форма проведения занятия – практическое занятие

Методические указания для подготовки к практическим занятиям по теме 6

План занятия

1. Опрос по материалам лекций.
2. Решение практических задач.
3. Решение кейс-заданий.
4. Заслушивание докладов.
5. Обсуждение научных статей.

Вопросы

1. Основные теоретические подходы к анализу государства. Контрактные теории государства.
2. «Провалы» рынка и функции государства. «Провалы государства»: понятие и возможности устранения.
3. Понятие и свойства общественных благ. «Проблема безбилетника».

Практическая задача 1

Прочитайте статьи П. Дэвида, Р. Капелюшникова, С. Либовица, С. Марголиса [14, 20, 31]. Ответьте на вопросы. Что такое QWERTY-эффекты? С какими проблемами в институциональной экономике чаще всего связывают QWERTY-эффекты? Приведите примеры устойчивых, но неэффективных институтов в современных и прошлых практиках государств.

Практическая задача 2

Прочитайте статью Р. Коуза о маяке [28] и ответьте на вопросы. Что такое общественное благо? Какими признаками характеризуются общественные блага? Какие виды общественных благ рассматриваются в современной экономической теории? Кто является производителем общественных благ? В чем заключаются преимущества и недостатки производства общественных благ силами государства? В чем заключаются преимущества и недостатки производства общественных благ силами частных лиц?

Кейс-задание 1

Традиционно в экономической теории работа маяка приводилась в качестве примера чистого общественного блага, обладающего в полной мере признаками отсутствия конкуренции при потреблении блага и отсутствия исключительности доступа к благу. Однако в 1974 г. Рональд Коуз в своей знаменитой статье «Маяк в экономической теории» указал на то, что экономисты заблуждаются, когда ссылаются на маяк как пример чистого

общественного блага, предоставляемого государством, поскольку в результате изучения данных архива стало известно, что, например, в Великобритании маяки никогда не финансировались из общих налогов, они находились в частных владениях.

Приведите примеры чистых общественных благ. Объясните проявление в них признаков отсутствия конкуренции при потреблении блага и отсутствия исключительности доступа к благу. Почему чистые общественные блага в современных обществах чаще всего предоставляются государствами? Возможно ли предоставление чистых общественных благ частными силами?

Кейс-задание 2

Мансур Олсон в своей работе «Логика коллективных действий: общественные товары и теория групп» (1965) [37] выяснил, что характеристики группы влияют на величину издержек координации, переговоров, выявления и наказания безбилетников и отсюда сделал следующие выводы: 1) большим группам производить общественные блага сложнее; 2) гетерогенным группам производить общественные блага сложнее.

Приведите примеры производства общественных благ в больших и малых группах. С какими трудностями сталкиваются группы в процессе производства благ? Каким образом могут быть разрешены возникающие проблемы в больших группах, в малых группах?

Кейс-задание 3

В 1847–1848 гг. произошло присоединение Калифорнии к США, а в 1848 г. в Калифорнии находят золото. В результате произошел резкий рост населения, которое, главным образом, было задействовано в золотодобыче. Более того, вооруженные силы, направляемые правительством в Калифорнию, также бросались на поиски золота. Почти на 20 лет в Калифорнии установился режим спонтанного порядка (безвластие). Эта ситуация описывает пример устойчивого анархического общества. Джек Хиршлейфер выделяет несколько условий устойчивости анархического общества: 1) равномерное распределение потенциала насилия; 2) устойчивый состав сообщества; 3) отсутствие индивидов и групп, поставленных на грань выживания, и делает следующий вывод: при переходе от анархического общества к иерархическому обратный возврат практически невозможен.

Почему на современном этапе анархические общества не имеют большого распространения?

Кейс-задание 4

Результатами исследования Jones, Olken [60] стали следующие выводы: в автократиях внезапная смерть лидера в среднем приводит к увеличению темпов экономического роста на 1 %; в демократиях связь между смертью политического лидера и экономической динамикой не обнаружена. Дайте экономическое обоснование этим выводам.

Кейс-задание 5

Экономист Амартия Сен приходит к выводу, что в XX в. ни один случай массового голода не был вызван погодными и климатическими условиями, он полагает, что причиной трагедии было низкое качество управления. При этом жертвами голода становились жители несвободных стран. Дайте экономическое обоснование этим выводам.

Рекомендуемые источники по изучению темы 6: [14; 20; 31; 37; 38; 39; 49], видеолекции: [64, модуль 1]. Обсуждение прочитанных статей по вопросам темы из списка рекомендуемых источников: [28].

Тема 7. Институты и развитие

Форма проведения занятия – практическое занятие

План занятия

1. Опрос по материалам лекций.
2. Решение кейс-заданий.
3. Заслушивание докладов.
4. Обсуждение научных статей.

Вопросы

1. Теории экономической динамики и институциональное развитие.
2. Роль неформальных институтов.

Кейс-задание 1

Если посмотреть фотографии ночного Дальнего Востока из космоса, то вы увидите большое темное пятно – Корейскую Народную Демократическую Республику (КНДР) (рисунок 16). Рядом с темной КНДР обнаруживаются светящиеся территории Южной Кореи, Японии, Китая. Прокомментируйте указанные фотографии. Что можно сказать о территориях «света» и территориях «тьмы»? Охарактеризуйте эти территории с точки зрения существующих типов экономических систем (рисунок 17) и видов политических режимов. Охарактеризуйте эти территории с точки зрения распространения отдельных видов инклюзивных и экстрактивных институтов.



Рисунок 16 – Фотография: Северная Корея и Южная Корея ночью из космоса

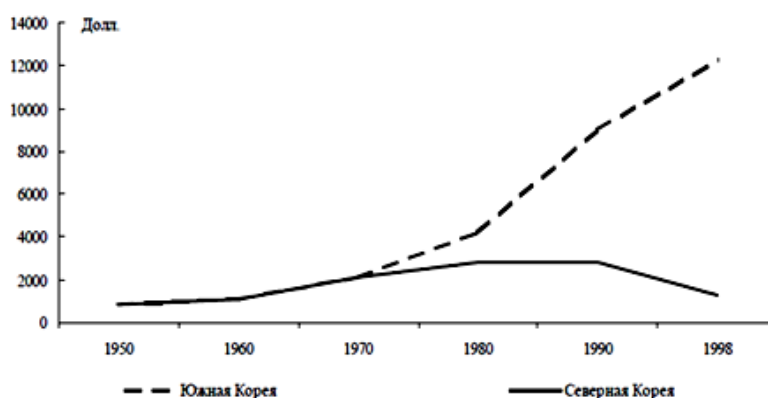


Рисунок 17 – Динамика ВВП на душу населения в Северной и Южной Корее [55]

Кейс-задание 2

В статье Acemoglu, Johnson, Robinson «Colonial Origins of Comparative Development» (2001) описана взаимосвязь между качеством экономических институтов и экономическим развитием. В работе рассматриваются особенности европейской колонизации XVI–XVIII вв. В зависимости от масштабов переселения в колониях формировались преимущественно экстрактивные или инклюзивные институты. Например, в Бельгийском Конго, Нигерии, Перу были сформированы экстрактивные институты, а в Канаде и Новой Зеландии – инклюзивные. Насколько верной кажется гипотеза о том, что возможность переселения колонистов повлияла на качество институтов?

Кейс-задание 3

В работе [59] оцениваются долгосрочные последствия еврейского присутствия в Европе перед Второй мировой войной, используя разрыв на границе «черты оседлости», где евреям было разрешено жить в Российской

империи. В результате проведенного исследования было установлено, что нынешние жители черты оседлости имеют меньшую поддержку рынка, менее предприимчивы, но более доверчивы по сравнению с жителями за пределами оседлости. Иначе говоря, антисемитизм породил устойчивую антирыночную культуру и доверие среди неевреев. При этом обнаружено, что антирыночные настроения и доверие уменьшаются по мере удаления от погромов, контролирующего историческое еврейское присутствие. Ознакомьтесь со статьей и прокомментируйте выводы исследователей.

Кейс-задание 4

Профессор Альфред Бизин рассказал об Италии удивительную вещь. В XIV в., когда пришла «черная смерть» (чума), в одних деревнях Италии это объясняли тем, что евреи разносят чумной яд, и убивали их, а в других – находили иные причины: например, то, что они сами провинились перед Господом. 600 лет спустя, когда итальянский фашизм во время Второй мировой войны пришел в кризисное состояние и началась немецкая оккупация Италии, то в каких деревнях выдавали евреев? В тех, в которых за 600 лет до этого считали, что они разносят чумной яд. А где их прятали от немецких нацистов? В тех деревнях, где считали, что сами виноваты в том, что происходит такая катастрофа [5; с. 17–18].

Подумайте о том, насколько культура, в общем, и неформальные институты, в частности, влияют на социальные установки и, в конечном итоге, индивидуальное поведение. Попытайтесь объяснить механизм, через который культура воздействует на действия людей. Порассуждайте о причинах инертности культуры.

Кейс-задание 5

В работе [56] показано, что после воссоединения Германии восточные немцы больше поддерживают государственное вмешательство, чем западные немцы. Этот эффект особенно силен для пожилых когорт. Также было обнаружено, что для полного сближения предпочтений потребуется одно-два поколения.

Прочитайте статью и подумайте над тем, что может стать ускорителем культурных изменений. Почему в Италии культура отношения к евреям не изменялась на протяжении 600 лет, а в Германии значительные изменения фиксировались уже через несколько десятков лет?

Рекомендуемые источники по изучению темы 7: [2; 11, гл. 5; 12; 13; 26; 34; 43; 45, гл. 5, урок № 20; 48; 51; 52], видеолекции [64, модуль 5].

Обсуждение прочитанных статей по вопросам темы из списка рекомендуемых источников: [15; 16; 56; 59].

3 ЗАДАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Общие указания по выполнению контрольных работ

Контрольная работа студента очно-заочного отделения состоит из трех частей и включает в себя реферат, доклад о вкладе экономиста в развитие институциональной экономической науки и кейс-задание.

Контрольная работа студента представляет собой самостоятельную работу. Плагиат и списывание запрещены и являются основаниями для отказа в принятии контрольной работы.

Контрольная работа сдается тремя отдельными файлами путем прикрепления в ЭИОС ИНОТЭКУ КГТУ в соответствующую рубрику, созданную преподавателем для соответствующей группы. Срок сдачи: не позднее, чем за три рабочих дня до проведения зачета.

3.2 Методические указания по выполнению реферата

Реферат – это краткий доклад по определённой теме, где собрана информация из одного или нескольких источников

Объем реферата должен составлять около 10–15 печатных листов. Оформление реферата производится в соответствии с требованиями, принятыми в ИНОТЭКУ КГТУ.

Структура реферата предполагает следующие разделы: введение, основная часть, заключение, список использованных источников.

Выполнение реферата осуществляется в течение учебного семестра по предложенным в п. 3.3 темам.

3.3 Тематика рефератов

1. «Теория праздного класса» Т. Веблена.
2. Концепция техноструктуры Дж. К. Гэлбрейта.
3. Американский институционализм: особенности и представители.
4. «Старый» и «новый» институционализм: методологические различия.
5. Роль и влияние неформальных институтов на экономическое развитие.
6. Трансакционные издержки в современной экономике: теория и практика.
7. Проблема измерения трансакционных издержек.
8. Собственность открытого доступа: «трагедия общин».
9. Проблема внешних эффектов в подходе Р. Коуза.
10. Экономический индивидуализм вирджинской школы (Дж. Бьюкенен).
11. Экономическая теория прав собственности (Р. Коуз, А. Алчиан).
12. Экономический империализм: понятие и направления.
13. Экономика права (Р. Познер, Г. Беккер).
14. Преступление и наказание в институциональной экономике (Г. Беккер).
15. Долгосрочное экономическое развитие: подход Д. Норта.

16. Долгосрочное экономическое развитие: подход Д. Асемоглу и Дж. Робинсон.
17. Долгосрочное экономическое развитие: подход Э. де Сото.
18. Экономики Северной и Южной Кореи: сравнительно-институциональный анализ.
19. Экономики Восточной и Западной Германии: сравнительно-институциональный анализ.
20. Доверие как фактор роста и развития.
21. Доверие: понятие, типы и измерители.
22. Импорт институтов: теория и практика.
23. Импорт институтов: примеры и последствия.
24. Стимулирующий контракт как способ снижения издержек асимметрии информации.
25. Неопределенность в институциональной экономике.
26. Сигналы: примеры на различных рынках.
27. Фильтрация на рынке труда: теория и практика.
28. Неблагоприятный отбор как вид оппортунистического поведения.
29. Моральный риск как вид оппортунистического поведения.
30. Рынки с асимметричной информацией (Дж. Акерлоф).
31. Ограниченная рациональность как методологическая предпосылка неинституционализма.
32. Ограниченная рациональность и оппортунизм как характеристики экономических агентов в неинституционализме.
33. Рациональность экономических агентов в экономической теории.
34. Контрактное государство: институциональный подход.
35. Основные модели государств в рамках новой институциональной экономической теории.
36. Доверие и социальный капитал: роль в экономике.
37. Проблема асимметрии информации на рынке страховых услуг.
38. Сигнальная функция образования на рынке труда.
39. Институциональная устойчивость: примеры и объяснения.
40. «Естественные эксперименты»: примеры и роль в экономической науке.
41. Измерение эффективности формальных и неформальных институтов.
42. Институты и экономическое развитие.
43. Неформальные правила в учебном процессе студентов высших учебных заведений.
44. Экономическое значение репутации и доверия.
45. Проблема асимметрии информации на рынке банковских продуктов.
46. «Институциональные ловушки»: примеры и последствия.
47. Концепция государства как стационарного бандита (М. Олсон).
48. Экономика развития: институциональный аспект.
49. Ограниченная рациональность VS Рациональность.
50. Теория Принципала-Агента: практическое применение.

3.4 Методические указания по выполнению доклада

Объем доклада должен составлять около 1–3 печатных листа. Оформление доклада производится в соответствии с требованиями, принятыми в ИНОТЭКУ КГТУ.

Структура доклада включает в себя следующие разделы: краткая биография, вклад в экономическую науку, награды и премии, наиболее известные произведения, список использованных источников.

Для выбора экономистов следует руководствоваться параграфом 5.1 Перечень докладов, а также приложением Б (в части экономистов-институционалистов). По согласованию с преподавателем студент также может выбрать доклад о других экономистах институционального направления.

3.5 Методические указания по выполнению кейс-задания

Объем решения кейс-задания должен составлять около 1–3 печатных листов.

Варианты кейс-заданий представлены в рубрике «Кейс-задания» в разделе 3. Кроме этого, студентам предлагается прослушать курс «Социальное обеспечение и страхование на портале stepik.org [75].

Видеолекции к курсу содержат множество ситуаций. Студентам предлагается, прослушать и выбрать любую из них, а затем рассмотреть их, используя теории институционального анализа: теорию институтов, теорию транзакционных издержек, теорию прав собственности, теорию принципала-агента, институциональную теорию государства, теорию институциональных изменений.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ЗАЧЕТА

По завершении обучения осуществляется промежуточный контроль в целях проверки усвоения материала в форме устного зачета(собеседования) по билетам. В билет включаются два теоретических вопроса и одно практическое задание. Перечень вопросов к зачету приведен в п. 4.1.

4.1 Вопросы к зачету

1. Этапы развития институциональной теории.
2. Методологические основы неоинституционализма.
3. Ограниченная рациональность и оппортунизм в неоинституционализме.
4. Американский институционализм: особенности, представители.
5. Неоинституционализм и неоклассика: общее и особенное.
6. Сущность институтов и их роль в экономике.
7. Институты и организации.
8. Формальные и неформальные институты.
9. Промежуточные институты, их роль в институциональном проектировании.
10. Институты: понятие и функции.
11. Институциональная среда: понятие и функции.
12. Роль собственности в экономике.
13. Права собственности и внешние эффекты.
14. Режимы прав собственности.
15. Собственность общего доступа: понятие и проблемы использования.
16. Коллективная собственность: понятие и проблемы использования.
17. Частная и государственная формы собственности.
18. Эффект безбилетника и переиспользование ресурсов. Трагедия общин.
19. Государственная собственность: особенности.
20. Теорема Коуза: теоретические и практические выводы.
21. Регулирование внешних эффектов: рекомендации А. Пигу, Р. Коуза.
22. Трансакционные издержки: понятие и виды.
23. Специфичность активов как характеристика транзакции.
24. Специфичность актива: проблема вымогательства.
25. Характеристики транзакций и выбор оптимальной формы управления.
26. Неопределенность и формы управления транзакцией.
27. Агентские отношения в неоинституционализме.
28. Оппортунистическое поведение и асимметрия информации.
29. Оппортунистическое поведение: неблагоприятный отбор.
30. Неблагоприятный отбор: сигналы и фильтрация.
31. Оппортунистическое поведение: проблема морального риска.
32. Стимулирующий контракт в агентских отношениях.
33. Институциональная теория государства: сущность и представители.

34. Институты и долгосрочное развитие.
35. Институциональные факторы экономического развития.
36. Экономическое развитие: факторы.
37. Экстрактивные и инклюзивные институты: роль в экономическом развитии.

4.2 Примерные практические задания к зачету

Практическое задание 1

Используя методологический прием «Дилемма заключенных», решите задачу «Ценообразование на рынке» для двух фирм, предлагающих однородные товары.

На рынке две фирмы, которые не могут вступить в сговор между собой, иначе говоря, имеют некооперативные стратегии. Фирмы собираются вывести на рынок однородные товары.

У каждой из фирм возможен выбор из двух стратегий:

- установление низкой цены;
- установление высокой цены.

		Вторая фирма	
		Низкая цена	Высокая цена
Первая фирма	Низкая цена	Н; Н	Н; В
	Высокая цена	В; Н	В; В

Рисунок 18 – Ценообразование на рынке (1)

Если выбранным стратегиям фирм присвоить математические оценки, тогда они могут быть представлены следующими значениями (рисунок 19).

		Вторая фирма	
		Низкая цена	Высокая цена
Первая фирма	Низкая цена	2; 2	4; 0
	Высокая цена	0; 4	5; 5

Рисунок 19 – Ценообразование на рынке (2)

Какая стратегия предпочтительна для каждой фирмы?

Какая ситуация будет представлять собой равновесие по Нэшу?

Практическое задание 2

Традиционно в экономической теории работа маяка приводилась в качестве примера чистого общественного блага, обладающего в полной мере признаками отсутствия конкуренции при потреблении блага и отсутствия исключительности доступа к благу. Однако в 1974 году Рональд Коуз в своей знаменитой статье «Маяк в экономической теории» указал на то, что экономисты заблуждаются, когда ссылаются на маяк как пример чистого общественного блага, предоставляемого государством, поскольку в результате

изучения данных архива стало известно, что, например, в Великобритании маяки никогда не финансировались из общих налогов, они находились в частных владениях.

Приведите примеры чистых общественных благ. Объясните проявление в них признаков отсутствия конкуренции при потреблении блага и отсутствия исключительности доступа к благу. Почему чистые общественные блага в современных обществах чаще всего предоставляются государствами? Возможно ли предоставление чистых общественных благ частными силами?

Практическое задание 3

Представьте ситуацию: вас пригласили в команду реформаторов. Перед вами поставлена задача выступить экспертом по институциональному проектированию. Какие бы общие рекомендации вы бы дали, опираясь на исторический опыт других стран? На какие риски вы бы предложили обратить внимание в процессе институционального проектирования.

Практическое задание 4

Приведите примеры эффекта сноба и эффекта демонстративного поведения у потребителей в современных обществах. Какова роль рекламы в распространении эффекта сноба? Какова роль рекламы в распространении эффекта Веблена?

Практическое задание 5

Вспомните работу Дж. Акелофа о «рынке лимонов». Соотнесите исследуемую ситуацию с такими понятиями институциональной экономики как «ограниченная рациональность», «оппортунизм», «асимметрия информации». Какие механизмы существуют для снижения рисков и издержек, возникающих на рынках с асимметричной информацией?

Практическое задание 6

Что такое QWERTY-эффекты? С какими проблемами в институциональной экономике чаще всего связывают QWERTY-эффекты? Приведите примеры устойчивых, но неэффективных институтов в современной практике российского государства. Дайте рекомендации по исправлению ситуации.

Практическое задание 7

Проанализируйте отношения банка и заемщика через теорию принципала агента? Кто в этом взаимодействии является принципалом? Кто в этом взаимодействии является агентом? Как в современной практике решаются проблемы асимметрии информации и оппортунистического поведения?

Практическое задание 8

Проанализируйте отношения владельца автомобиля и автомеханика через теорию принципала агента? Кто в этом взаимодействии является принципалом? Кто в этом взаимодействии является агентом? Как в современной практике решаются проблемы асимметрии информации и оппортунистического поведения?

Практическое задание 9

Проанализируйте отношения врача и пациента через теорию принципала агента? Кто в этом взаимодействии является принципалом? Кто в этом взаимодействии является агентом? Как в современной практике решаются проблемы асимметрии информации и оппортунистического поведения?

Практическое задание 10

Перечислите и охарактеризуйте виды трансакционных издержек, которые возникают, когда человек; а) самостоятельно планирует и организовывает отпуск; б) обращается за услугой в турфирму.

5 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В целях повышения эффективности и результативности учебного процесса за преподавателем закреплена активная роль наставника. Для реализации вышеуказанной цели предусмотрено проведение лекционных и семинарских занятий, посещение которых является обязательным для студентов. На лекциях последовательно и логично излагаются основные вопросы в соответствии с тематическим планом. Для этого предлагается ознакомиться и изучить необходимую литературу [3, 8, 16, 33, 39, 51]. Курс лекций позволяет сформировать у студентов общее представление об институциональной экономической теории.

Семинарские занятия направлены на усвоение уже рассмотренного материала на лекциях и формирование представления о роли основных теорий институционального анализа. На семинарских занятиях подробно разбираются заблаговременно подготовленные вопросы, заслушиваются доклады, выполняются задания.

При изучении дисциплины важное место отводится самостоятельной работе студента в форме подготовки докладов, выполнения заданий, контрольной работы. Составной частью самостоятельной учебной работы студента является изучение рекомендуемой литературы и иных источников.

Выполнение заданий может происходить как непосредственно на аудиторных занятиях, так и при подготовке к ним. Конкретные задания к семинарским занятиям указаны в настоящем пособии.

Самостоятельная работа студента предполагает изучение учебной и научной литературы, анализ статистических данных международных организаций, подготовку к докладам, выполнение контрольной работы. Задание для контрольной работы выдается на установочной сессии.

В целях обеспечения информативности и лучшего усвоения материалов лекции студентами преподавателю рекомендуется использовать демонстрационные материалы, к ним следует отнести презентации, таблицы, схемы. Для самостоятельного изучения материала студентам могут быть рекомендованы видеолекции российских и зарубежных преподавателей по вопросам институциональной экономической теории [53–77].

Выполненные студентом самостоятельные задания подлежат контролю со стороны преподавателя посредством проведения устных опросов по вопросам рассматриваемой темы, обсуждения практических задач, кейсов, заслушивания докладов, проверки контрольной работы.

5.1 Перечень докладов

Доклады по теме 1

1. Торстейн Веблен: биография и основные идеи.
2. Джон Коммонс: биография и основные идеи.
3. Уэсли Митчелл: биография и основные идеи.
4. Джон Гэлбрейт: биография и основные идеи.

Доклады по теме 2

1. Г. Саймон: биография и концепция ограниченной рациональности.
2. О. Уильямсон: биография и концепция оппортунизма.
3. Дж. Нэш: биография и достижения в науке.
4. Д. Норт: вклад в экономическую теорию.

Доклады по теме 3

1. Р. Коуз: биография и вклад в экономическую науку.
2. Теорема Коуза: выводы.
3. Э. Остром: вклад в экономическую науку.
4. Э. де Сото: основные идеи.
5. Р. Познер и его интерпретация теоремы Коуза.

Доклады по теме 4

1. О. Уильямсон: вклад в теорию транзакционных издержек.
2. Транзакционные издержки: подход Т. Эггертсона.
3. Проблема количественного измерения транзакционных издержек.

Доклады по теме 5

1. Дж. Акерлоф: «рынок лимонов».
2. Сигналы: модель Спенса.

Доклады по теме 6

1. М. Олсон: модель стационарного бандита.
2. QWERTY-эффекты в институциональной экономике.

Доклады по теме 7

1. Эффект path dependence (эффект колеи) в институциональной экономической теории.
2. Доверие, культура, религия как факторы экономического развития.
3. Подход Д. Асемоглу и Дж. Робинсона.
4. Общества открытого доступа vs общества закрытого доступа (подход Д. Норта, Дж. Уоллиса, Б. Вайнгаст)

5.2 Перечень контрольных вопросов

Контрольные вопросы по теме 1

1. В чем заключается отличие неоинституционализма от неоклассической экономической теории?
2. Назовите этапы развития институционализма, охарактеризуйте их особенности.
3. Дайте характеристику американскому институционализму.
4. Перечислите основные методологические основания неоинституционализма.

Контрольные вопросы по теме 2

1. Что такое институт?
2. Что такое механизм принуждения? Охарактеризуйте механизм принуждения в формальных и неформальных институтах.
3. Чем отличаются формальные институты от неформальных?
4. Что такое институциональная среда?
5. В чем состоят основные функции институтов?

Контрольные вопросы по теме 3

1. В чем состоит суть права собственности?
2. Как права собственности влияют на поведение экономических агентов?
3. Объясните связь между правами собственности и внешними эффектами.
4. Перечислите основные режимы собственности.

Контрольные вопросы по теме 4

1. Что такое транзакционные издержки?
2. Перечислите основные виды транзакционных издержек.
3. Что такое «специфичность актива»? Приведите примеры специфических активов.
4. Назовите виды специфичности активов и приведите примеры.

5. Перечислите основные формы управления транзакциями.

Контрольные вопросы по теме 5

1. В чем суть агентских отношений?
2. В отношениях принципал-агент, кто является информированной стороной, а кто неинформированной стороной?
3. Назовите виды оппортунистического поведения.
4. Перечислите способы нейтрализации неблагоприятного отбора.
5. Перечислите способы нейтрализации морального риска.

Контрольные вопросы по теме 6

1. Что такое «провалы» рынка? Как в экономической науке предлагается устранять «провалы» рынка?
2. Что такое «провалы» государства?
3. Что такое общественное благо?
4. Назовите проблемы производства общественных благ.
5. Каковы основные функции государства в соответствии с институциональным подходом.

Контрольные вопросы по теме 7

1. Перечислите основные подходы, объясняющие разницу в экономическом развитии стран и территорий.
2. Какова роль институтов в экономическом развитии?
3. Назовите важнейшие для экономической динамики институты.
4. В чем заключается роль доверия?
5. Как можно охарактеризовать и измерить институты?

5.3 Перечень тестовых вопросов

Тестовые вопросы по теме 1

1. К основным концепциям неинституционализма не относится следующая теория:

- a) теория общественного выбора;
- b) теория новой экономической истории;
- c) теория межотраслевого баланса;
- d) теория экономики соглашений.

2. Объектом анализа какой теории в рамках институциональной экономики выступают политические рынки:

- a) прав собственности;
- b) теории общественного выбора;
- c) транзакционных издержек;
- d) экономики права;
- e) экономических организаций.

3. С точки зрения неoinституционализма поведению экономических агентов свойственны следующие черты:

- a) абсолютная рациональность;
- b) ограниченная рациональность и оппортунизм;
- c) стремление к полной эффективности;
- d) принцип максимизации полезности;
- e) принцип минимизации затрат.

4. Традиционным институционализмом называют:

- a) современную институциональную теорию;
- b) американский институционализм конца XIX – начала XX в.;
- c) неоклассическое направление экономической науки;
- d) поведенческую экономику.

5. Эффект сноба отражает:

a) противоположно направленное изменение величины спроса на блага одним потребителем, в ответ на изменение величины спроса других потребителей;

b) прямую зависимость между повышением цены на товар и повышением уровня его потребления.

6. Эффектом Веблена называют:

- a) демонстративное потребление праздного класса;
- b) рациональные решения потребителей;
- c) негативные экстерналии.

7. Назовите разработчика учения о праздном классе:

- a) Дж. Коммонс;
- b) У. Митчелл;
- c) Т. Веблен;
- d) Дж. Гэлбрейт.

8. Дж. К. Гэлбрейт впервые отметил экономическое противоречие между этими двумя группами:

- a) капиталисты и работники;
- b) собственники и менеджеры;
- c) сельские и городские жители;
- d) мужчины и женщины.

9. Кто из перечисленных авторов развивал социально-правовое направление в институционализме?

- a) Дж. Коммонс;
- b) У. Митчелл;
- c) Т. Веблен.

10. Американскому институционализму присущи:

- a) междисциплинарность;
- b) критика неоклассики;
- c) критика неоинституционализма;
- d) использование методологии неоклассического подхода.

11. К представителям традиционного институционализма не относятся:

- a) Дж. Коммонс;
- b) У. Митчелл;
- c) Т. Веблен;
- d) Г. Саймон;
- e) О. Уильямсон.

12. Основателем неоинституционализма является:

- a) Г. Саймонс;
- b) О. Уильямсон;
- c) Т. Веблен;
- d) Р. Коуз.

13. Основоположником американского институционализма является:

- a) Дж. Коммонс;
- b) У. Митчелл;
- c) Т. Веблен;
- d) Р. Коуз.

14. Учение о техноструктуре развивал:

- a) Дж. Коммонс;
- b) У. Митчелл;
- c) Т. Веблен;
- d) Дж. Гэлбрейт.

15. Теоретической базой неоинституционализма является:

- a) кейнсианство;
- b) неоклассика;
- c) меркантилизм;
- d) монетаризм.

Тестовые вопросы по теме 2

1. Дополните фразу Дугласа Норта: «Фундаментальной причиной различий в уровне развития являются различия в...»:

- a) накоплении капитала;
- b) уровнях образования;
- c) института.

2. Инфорсмент – это:

- a) формальные нормы;

- b) неформальные нормы;
- c) механизм принуждения к исполнению формальных и неформальных норм;
- d) все вышеперечисленное.

3. Что выступает критерием эффективности институтов?

- a) прибыль;
- b) минимизация издержек;
- c) полезность;
- d) экономия от масштаба.

4. По Г. Саймону, ограниченная рациональность экономических агентов связана с:

- a) приоритетом эмоциональности над рациональностью;
- b) заменой критерия максимизации критерием удовлетворенности;
- c) отказом индивидов от удовлетворения своих потребностей.

5. «Преследование собственного интереса, доходящее до вероломства» неоинституционалисты называют термином:

- a) оппортунистическое поведение;
- b) ограниченная рациональность;
- c) асимметричность информации;
- d) абсолютная рациональность.

6. Верны ли утверждения:

- a) институт – ряд правил, которые выполняют функцию ограничений поведения экономических агентов с целью упорядочения их взаимодействий;
- b) институт – это организация со сравнительными преимуществами в осуществлении насилия.

7. Кто из этих представителей неоинституционализма получил Нобелевскую премию «за анализ равновесия в теории некооперативных игр»?

- a) Г. Саймон;
- b) О. Уильямсон;
- c) Дж. Акерлоф;
- d) Дж. Нэш.

8. Асимметричность информации предполагает:

- a) неравномерное распределение информации между контрагентами;
- b) «преследование собственного интереса, доходящее до вероломства»;
- c) ограничение когнитивных способностей экономического агента.

9. Неформальные институты характеризуются:

- a) наличием писанных правил и норм;

- b) наличием неписанных правил и норм;
- c) в качестве инфорсmenta выступают формализованные санкции;
- d) в качестве инфорсmenta выступают неформализованные санкции.

10. Институциональная ловушка – это:

- a) неэффективная устойчивая норма или институт, которые имеют самоподдерживающийся характер;
- b) новые нормы, институты;
- c) ситуация в игре для двух и более игроков, в которой ни один участник не может увеличить выигрыш, изменив свою стратегию, если другие участники своих стратегий не меняют;
- d) состояние некоторой системы, при котором значение каждого частного показателя, характеризующего систему, не может быть улучшено без ухудшения других.

11. Что из нижеперечисленного не относится к механизму принуждения?

- a) самоконтроль;
- b) штрафы;
- c) общественное мнение;
- d) оппортунистическое поведение.

12. Поведенческие рутины – это:

- a) воспроизводство стратегий, зарекомендовавших себя как успешные в прошлом;
- b) применение коварства и обмана во взаимодействиях;
- c) изменение поведенческих стратегий;
- d) нелогичное поведение, основанное на эмоциях, а не на разуме.

13. Выберите вариант, в котором описывается нарушение неформального правила поведения:

- a) проезд на красный свет светофора;
- b) курение в общественном месте;
- c) неуплата чаевых в ресторане, где это принято в качестве поощрения работы официантов;
- d) кража ценного имущества.

14. Верны ли утверждения:

- a) неформальные институты, как правило, инертные, изменяются постепенно;
- b) неформальные институты, как правило, динамично развивающиеся, изменяются быстро.

15. Назовите автора работы «Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм» (1970):

- a) Г. Саймон;

- b) О. Уильямсон;
- c) Дж. Акерлоф;
- d) Д. Норт.

Тестовые вопросы по теме 3

1. Защита прав собственности способствует:

- a) экономическому застою;
- b) экономическому развитию;
- c) улучшению качества обмена между экономическими агентами;
- d) ухудшению качества обмена между экономическими агентами.

2. Трагедия общин означает:

- a) проблему интенсивного экономического роста;
- b) проблему истощения ресурса, находящегося в общем пользовании;
- c) проблему появления внезаконного сектора экономики.

3. Отсутствие специфицированных прав собственности на ресурс обычно приводит к его:

- a) истощению;
- b) приумножению;
- c) переходу в государственную собственность;
- d) переходу в режим общей собственности.

4. Наиболее эффективным режимом собственности является:

- a) режим общего доступа;
- b) государственная собственность;
- c) частная собственность;
- d) коммунальная собственность.

5. Как называется в теории прав собственности исключение третьих лиц из свободного доступа к ресурсу?

- a) внешними эффектами;
- b) оппортунизмом;
- c) спецификацией прав собственности;
- d) экстерналиями.

6. Проблема безбилетника означает:

- a) экономический феномен, который проявляется в том, что потребитель общественного блага старается уклониться от его оплаты;
- b) ситуация, когда издержки или выгоды от рыночных сделок не учитываются в ценах в полном объеме;

с) эффект в экономике и бизнесе, который пользователь товара или услуги оказывает на ценность этого продукта или услуги для других пользователей.

7. Кто из экономистов уделял пристальное внимание изучению института частной собственности как наиболее важного фактора экономического развития?

- a) Э. Остром;
- b) О. Уильямсон;
- c) Э. де Сото;
- d) Дж. Бьюкенен.

8. В соответствии с подходом Э. де Сото основной экономической проблемой многих развивающихся стран является:

- a) существование обширного нелегального сектора экономики;
- b) отсутствие природных ресурсов;
- c) бедность населения;
- d) изобилие природных ресурсов.

9. Кто из экономистов пристальное внимание уделял изучению института коммунальной собственности:

- a) Э. Остром;
- b) О. Уильямсон;
- c) Э. де Сото;
- d) Дж. Бьюкенен.

10. Внешние эффекты – это:

- a) воздействие рыночной трансакции на третьих лиц;
- b) устаревшие, но устойчивые нормы, институты;
- c) новые нормы, институты;
- d) ситуация в игре для двух и более игроков, в которой ни один участник не может увеличить выигрыш, изменив свою стратегию, если другие участники своих стратегий не меняют.

11. Назовите инструменты регулирования экстерналий по А. Пигу:

- a) спецификация прав частной собственности;
- b) субсидии;
- c) налоги;
- d) национализация собственности.

12. Выберите верное утверждение:

- a) в соответствии с рекомендациями А. Пигу следует криминализировать все экономические отношения, последствиями которых являются внешние эффекты;

b) в соответствии с рекомендациями А. Пигу следует использовать налоги и субсидии для регулирования внешних эффектов;

c) в соответствии с рекомендациями Р. Коуза следует применять силу государственного регулирования внешних эффектов;

d) в соответствии с рекомендациями Р. Коуза следует ориентироваться на переговорный процесс между экономическими агентами при урегулировании спора о внешних эффектах.

13. Переход от режима частной собственности к государственной называется:

a) национализация;

b) приватизация.

14. Назовите объект, относящийся к режиму собственности общего доступа:

a) ирригационные системы;

b) рыбные ресурсы Мирового океана;

c) квартира во владении, пользовании, распоряжении государственного чиновника;

d) предприятие ВПК, находящееся во владении, пользовании, распоряжении Министерства обороны.

15. Назовите автора работы «Проблема социальных издержек» (1960):

a) Э. Остром;

b) Р. Коуз;

c) А. Пигу;

d) Э. де Сото.

Тестовые вопросы по теме 4

1. Что представляет собой трансакция?

a) обмен правами собственности;

b) максимизация полезности;

c) удовлетворение потребностей;

d) выполнение обязательств.

2. Специфичность активов означает:

a) невозможность без потерь использовать актив в других сделках;

b) экономический феномен, который проявляется в том, что потребитель общественного блага старается уклониться от его оплаты;

c) ситуация, когда издержки или выгоды от рыночных сделок не учитываются в ценах в полном объеме;

d) эффект в экономике и бизнесе, который пользователь товара или услуги оказывает на ценность этого продукта или услуги для других пользователей.

3. Актив крайней степени специфичности называется:

- a) высоколиквидным;
- b) альтернативным;
- c) идиосинкратическим.

4. При инвестициях в специфические активы наиболее вероятна:

- a) проблема вымогательства;
- b) проблема безбилетника;
- c) проблема возникновения экстерналий.

5. Среди причин возникновения трансакционных издержек обычно называют:

- a) асимметрию информации;
- b) оппортунизм;
- c) неопределенность;
- d) рациональность экономических агентов.

6. Назовите пример инвестиций в специфический актив:

- a) изготовление блокнотов с символикой фирмы;
- b) изготовление блокнотов;
- c) закупка стандартного сырья для производственного процесса.

7. Если сделка разовая, а актив неспецифичный, то в соответствии рекомендациями О. Уильямсона следует использовать:

- a) рыночные отношения;
- b) трехстороннее управление (арбитраж);
- c) двустороннее управление (фундаментальная трансформация);
- d) единое управление (фирма).

8. Если сделка повторяющаяся, а актив неспецифичный, то в соответствии рекомендациями О. Уильямсона следует использовать:

- a) рыночные отношения;
- b) трехстороннее управление (арбитраж);
- c) двустороннее управление (фундаментальная трансформация);
- d) единое управление (фирма).

9. Если актив идиосинкратический, а транзакция однократная, то в соответствии рекомендациями О. Уильямсона следует использовать:

- a) рыночные отношения;
- b) трехстороннее управление (арбитраж);

- c) двустороннее управление (фундаментальная трансформация);
- d) единое управление (фирма).

10. Рыночная форма управления наиболее желательна в соответствии с походом О. Уильямсона в ситуации, характеризующейся:

- a) низким уровнем специфичности актива при любом уровне неопределенности;
- b) высоким уровнем специфичности актива и при любом уровне неопределенности;
- c) средними уровнями специфичности актива и неопределенности.

11. Фирменное управление наиболее желательно в соответствии с походом О. Уильямсона в ситуации, характеризующейся:

- a) низким уровнем специфичности актива при любом уровне неопределенности;
- b) высоким уровнем специфичности актива и при любом уровне неопределенности;
- c) средними уровнями специфичности актива и неопределенности.

12. Гибридные формы управления наиболее желательны в соответствии с походом О. Уильямсона в ситуации, характеризующейся:

- a) низким уровнем специфичности актива при любом уровне неопределенности;
- b) высоким уровнем специфичности актива и при любом уровне неопределенности;
- c) средними уровнями специфичности актива и неопределенности.

13. Назовите из предложенных издержек транзакционные:

- a) поиск фирмы, сбор информации о ее деятельности;
- b) анализ договора;
- c) оплата по контракту поставщикам сырья;
- d) арендная плата.

14. Снижение транзакционных издержек возможно благодаря:

- a) институтам;
- b) оппортунизму;
- c) асимметрии информации;
- d) неопределенности среды.

15. Строительство завода – это:

- a) разовая транзакция и неспецифический актив;
- b) повторяющаяся транзакция и неспецифический актив;
- c) разовая транзакция и специфический актив;
- d) повторяющаяся транзакция и специфический актив;

- e) разовая трансакция и идиосинкратический актив;
- f) повторяющаяся трансакция и идиосинкратический актив.

Тестовые вопросы по теме 5

1. Теория принципала-агента иллюстрирует ситуацию:

- a) между экономическими агентами, владеющими информацией в равной степени;
- b) между экономическими агентами в условиях асимметрии информации.

2. Кто является принципалом в отношениях собственник-менеджер?

- a) менеджер;
- b) собственник.

3. Асимметрия информации создает возможности для:

- a) оппортунистического поведения;
- b) изменения уровня рациональности экономических агентов;
- c) формирования полной информации об объекте трансакции;
- d) формирования неполной информации об объекте трансакции.

4. Что является основной причиной конфликта в отношениях между менеджером и собственником?

- a) ограниченная рациональность;
- b) трансакционные издержки;
- c) асимметрия информации.

5. Неблагоприятный отбор – это:

a) оппортунистическое поведение агента в процессе заключения контракта, в результате которого путем манипулирования частной информацией агент добивается заключения контракта на наиболее выгодных для себя условиях;

b) целенаправленные действия хозяйствующего субъекта, проводимые им в условиях, когда принятие наиболее эффективных решений затруднено в связи с отсутствием возможности располагать требуемым временем, информацией, а также недостаточностью ресурсного обеспечения;

c) недобросовестное поведение агента, которое обусловлено асимметрией информации относительно эндогенных переменных.

6. Способами борьбы с неблагоприятным отбором являются:

- a) сигналы;
- b) фильтрация;
- c) вспышки;
- d) сокращение трансакционных издержек.

7. Сигналы – это ситуация, когда:

а) информированная сторона (агент) предпринимает определенные действия с целью сообщить неинформированной стороне (принципалу) о наличии у себя определенных характеристик и таким образом предотвратить неблагоприятный отбор;

б) действия, предпринимаемые принципалом (неинформированной стороной), выполняются с целью выявления реакции на них агента (стороны информированной), и по этой реакции определяются скрытые характеристики последнего.

8. Фильтрация – это:

а) информированная сторона (агент) предпринимает определенные действия с целью сообщить неинформированной стороне (принципалу) о наличии у себя определенных характеристик и таким образом предотвратить неблагоприятный отбор;

б) действия, предпринимаемые принципалом (неинформированной стороной), выполняются с целью выявления реакции на них агента (стороны информированной), и по этой реакции определяются скрытые характеристики последнего.

9. Назовите не менее двух примеров сигналов как способов предотвращения неблагоприятного отбора:

а) реклама на рынке товаров/услуг;

б) формирование репутации добросовестного агента;

с) контракты с минимальной заработной платой;

д) контракт, в котором размер заработной платы зависит от образования.

10. Причинами возникновения неблагоприятного отбора являются:

а) наличие трансакционных издержек;

б) наличие открытой информации;

с) наличие скрытой информации;

д) наличие издержек измерения.

11. Моральный риск – это:

а) оппортунистическое поведение агента в процессе заключения контракта, в результате которого путем манипулирования частной информацией агент добивается заключения контракта на наиболее выгодных для себя условиях;

б) целенаправленные действия хозяйствующего субъекта, проводимые им в условиях, когда принятие наиболее эффективных решений затруднено в связи с отсутствием возможности располагать требуемым временем, информацией, а также недостаточностью ресурсного обеспечения;

с) недобросовестное поведение агента, которое обусловлено асимметрией информации относительно эндогенных переменных.

12. «Эффект кобры» означает, что:

- a) стимулы всегда способствуют снижению оппортунизма;
- b) стимулы могут иметь обратный эффект;
- c) стимулы всегда имеют нейтральное значение.

13. Если стороны не принимают действий для снижения издержек после заключения контракта, они в будущем могут столкнуться с проблемой:

- a) неблагоприятного отбора;
- b) морального риска.

14. Рынок «лимонов» – это типичный пример:

- a) использования сигналов и фильтрации;
- b) проявления эффекта кобры;
- c) рынка с асимметричной информацией.

15. Назовите формы оппортунизма, анализируемые в неоинституционализме:

- a) обман и мошенничество;
- b) обман и самообман;
- c) неблагоприятный отбор и моральный риск;
- d) шантаж и убеждение.

Тестовые вопросы по теме 6

1. Способом решения проблемы безбилетника по М. Олсону является применение:

- a) селективных стимулов;
- b) всеобщих стимулов;
- c) спецификации прав собственности;
- d) снижения трансакционных издержек.

2. Выберите верное утверждение:

- a) подход path dependence означает, что выбор в каждый данный момент в значительной мере предопределен прошлым и, в свою очередь, способствует поддержанию намеченного пути развития;
- b) подход path dependence означает, что выбор в каждый данный момент не зависит от прошлого.

3. Какова роль государства в регулировании экономики в соответствии с классическим подходом?

- a) контроль над денежной массой;
- b) государство призвано создавать условия для эффективной хозяйственной деятельности;
- c) полное отстранение из экономики;

d) обеспечение безопасности жизни человека и его собственности.

4. Теория происхождения государства как оседлого бандита была сформулирована в работах:

- a) Дж. Бьюкенена;
- b) Дж. Акерлофа;
- c) Г. Таллока;
- d) М. Олсона;
- e) М. МакГира.

5. Суть теории происхождения государства как общественного договора (социального контракта) сводится к:

- a) имплицитному соглашению между населением и государством по поводу организации управления на данной территории;
- b) эксплицитному соглашению между каждым членом общества и государством по поводу организации управления на данной территории.

6. К адептам контрактной теории государства относятся:

- a) М. Олсон;
- b) А. Аузан;
- c) Дж. Ролз;
- d) М. МакГир.

7. Назовите автора книги «Логика коллективных действий. Общественные блага и теория групп»:

- a) М. Олсон;
- b) А. Аузан;
- c) Дж. Ролз;
- d) М. МакГир.

8. Какое название получила теория общественного договора в современной институциональной экономике?

- a) теория оседлого бандита;
- b) контрактная теория;
- c) теория общественно-экономических формаций.

9. Провалы рынка в самом общем виде представляют собой:

- a) несовершенства бюрократического аппарата государства;
- b) несовершенства рыночной системы;
- c) «невидимую руку рынка».

10. К провалам рынка традиционно относят:

- a) загрязнение окружающей среды фирмами;
- b) монополии;
- c) социальное неравенство;

d) рост бюрократического аппарата государства.

11. Провалы государства в самом общем виде представляют собой:

- a) несовершенства рыночной системы;
- b) «невидимую руку рынка»;
- c) неспособность обеспечить аллокационную эффективность.

12. Логроллинг – это:

- a) несовершенства бюрократического аппарата государства;
- b) социальное неравенство;
- c) практика «торговли голосами» среди членов законодательных органов.

13. Какой из указанных примеров иллюстрирует проблему безбилетника?

- a) насильственная национализация объектов частной собственности
- b) приватизация;
- c) уклонение от уплаты налогов;
- d) отсутствие информации об объекте собственности.

14. Общественное благо – это:

- a) товар или услуга, которыми пользуются либо один индивид, либо фирма без предоставления другим лицам и фирмам;
- b) товар или услуга, которые потребляется коллективно всеми гражданами независимо от того, платят они за него или нет.

15. К провалам государства традиционно относят:

- a) возникновение легальной монополии;
- b) ограниченность контроля над бюрократией;
- c) загрязнение окружающей среды фирмами;
- d) социальное неравенство.

Тестовые вопросы по теме 7

1. Географический детерминизм – это:

- a) концепция, утверждающаяся, что фундаментальной основой экономического развития являются социальные институты;
- b) концепция, утверждающая, что процесс общественного развития – это не результат проявления объективных закономерностей развития общества, а следствие влияния природных сил.

2. Возникновение институциональной гипотезы экономического развития связано с именем:

- a) Дж. Сакса;
- b) Д. Норта;
- c) Г. Саймона;

d) Дж. Асемоглу.

3. Фундаментальной основой экономического развития в свете неинституционализма являются:

- a) социальные институты;
- b) богатство природными ресурсами;
- c) наличие выхода к морю;
- d) политика модернизации.

4. Результатом деятельности «правильных» институтов для экономического роста являются:

- a) захват новых территорий;
- b) стимулы к производительной деятельности;
- c) снижение уровня социального доверия;
- d) повышение уровня коррупции.

5. Фундаментальной основой экономического развития являются:

- a) защита прав собственности;
- b) гарантии исполнения контрактов;
- c) ликвидация института частной собственности;
- d) повышение уровня коррупции.

6. Импорт институтов – это:

- a) любой процесс социальных инноваций;
- b) заимствование эффективных институтов странами у других стран;
- c) институциональная трансформация в целях адаптации к неблагоприятным экономическим условиям.

7. Выберите верное утверждение:

- a) импорт институтов не всегда приводит к ускорению темпов экономического роста;
- b) импорт институтов всегда приводит к ускорению темпов экономического роста.

8. В чем основная причина неэффективности прямого заимствования институтов?

- a) наличие неформальных институтов;
- b) высокие трансакционные издержки;
- c) ограниченная рациональность;
- d) асимметрия информации.

9. Неформальные институты появляются из:

- a) политики государства;
- b) культуры общества;
- c) ограниченной рациональности индивидов.

10. Одним из важнейших факторов экономического успеха страны современные неoinституционалисты называют:

- a) высокий уровень социального доверия;
- b) природно-климатические факторы страны;
- c) ограниченную рациональность экономических агентов.

11. Инклюзивные институты:

a) позволяют извлекать ресурсы тех или иных слоев населения с целью их перераспределения в пользу элит;

b) позволяют формировать равные возможности для населения и тем самым способствуют формированию экономических стимулов.

12. Экстрактивные институты:

a) позволяют извлекать ресурсы тех или иных слоев населения с целью их перераспределения в пользу элит;

b) позволяют формировать равные возможности для населения и тем самым способствуют формированию экономических стимулов.

13. Институты – это:

- a) правила игры в обществе;
- b) ключевые организационные структуры;
- c) государство и надгосударственные структуры.

14. Неформальные нормы и институты изменяются:

- a) постепенно;
- b) одномоментно.

15. Источниками институциональных изменений по Д. Норту являются:

- a) сдвиги в структуре рыночных цен;
- b) идеология;
- c) войны;
- d) чрезвычайные бедствия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акерлоф, Дж. Рынок «лимонов»: неопределенность качества и рыночный механизм / Дж. Акерлоф // THESIS. – 1994. – Вып. 5. – С. 91–104.
2. Асемоглу, Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты / Дж. Асемоглу, Дж. Робинсон. – Москва: АСТ, 2015. – 696 с.
3. Аузан, А. А. Институциональная экономика для чайников / Аузан А. А. – Москва: Фэшн Пресс, 2011.
4. Аузан А., Архангельский А., Лунгин П., Найшуль В. [и др.] (2011). Культурные факторы модернизации. Москва, Санкт-Петербург URL: https://inp.ru/.files/129/0_backup.pdf (дата обращения 14.05.2024).
5. Аузан А. А. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру: курс лекций / А. А. Аузан, Е. Н. Никишина. – Москва: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021. – 200 с.
6. Беккер, Г. С. Преступление и наказание. Экономический подход / Г. С. Беккер – [Электронный ресурс]. – URL: http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?type=in&links=./in/becker/works/becker_w5.txt&img=works.jpg&name=becker
7. Беккер, Г. С. Экономический анализ и человеческое поведение / Г. С. Беккер // THESIS. – 1993. – Т. 1, вып.1. – С. 38.
8. Боулз, С. Моральная экономика. Почему хорошие стимулы не заменят хороших граждан / С. Боулз; пер. с англ. Д. Шестакова. – Москва: Изд-во Института Гайдара, 2017. – 336 с.
9. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен; пер. с англ. – Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2018. – 368 с.
10. Вольчик, В. В. Институциональная и эволюционная экономика: учеб. пособие / В. В. Вольчик. – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2011. – 228 с.
11. Гуриев, С. Мифы экономики: заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики / С. Гуриев. – Москва: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 210 с. / Глава 5. Политэкономия роста. – С. 103–126.
12. Даймонд, Дж. Ружья, микробы и сталь. Судьбы человеческих обществ / Дж. Даймонд. – Москва: АСТ, 2017. – 768 с.
13. Демик, Б. Повседневная жизнь в Северной Корее / Б. Демик; пер. с англ. – 2-е изд. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2014. – 428 с.
14. Дэвид, П. Клио и экономическая теория QWERTY / П. Дэвид // Истоки: из опыта изучения экономики как структуры и процесса. – 2-е изд. – Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 533 с.
15. Заостровцев, А. П. История по Асемоглу–Робинсону: институты, развитие и пределы авторитарного роста / А. П. Заостровцев // Общественные науки и современность. – 2014. – № 3. – С. 32–43.

16. Заостровцев, А. П. Об историческо-институциональных причинах отставания в развитии: концепция Асемоглу–Робинсона / А. П. Заостровцев. – Санкт-Петербург: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. – 40 с.
17. Зиберт, Х. Эффект кобры: как избежать заблуждений в политике / Х. Зиберт; пер. с нем. – Москва: Новое издательство, 2005.
18. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: учебник / под общ. ред. А. А. Аузана. – 2-е изд. – Москва: ИНФРА-М, 2011. – 447 с.
19. История экономических учений: учеб. пособие / под ред. В. С. Автономова, О. И. Ананьина, Н. А. Макашевой. – Москва: ИНФРА-М, 2004. – 784 с.
20. Капелюшников, Р. QWERTY против DSK: методологические заметки на полях дискуссии / Р. Капелюшников // Истоки: из опыта изучения экономики как структуры и процесса. – 2-е изд. – Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 533 с.
21. Капелюшников, Р. Неинституционализм / Р. Капелюшников. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.libertarium.ru/10621> (дата обращения 18.04.2018).
22. Капелюшников, Р. Новая институциональная теория / Р. Капелюшников. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.libertarium.ru/10625> (дата обращения 18.04.2018).
23. Капелюшников, Р. Теория прав собственности / Р. Капелюшников. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.libertarium.ru/10622> (дата обращения 18.04.2018).
24. Капелюшников, Р. Что такое право собственности? / Р. Капелюшников. – [Электронный ресурс]. – URL: [Электронный ресурс]. – URL: http://www.libertarium.ru/l_libsb3_1-1 (дата обращения 18.04.2018).
25. Капелюшников, Р. Экономическая теория прав собственности / Р. Капелюшников. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.libertarium.ru/l_lib_propkapel (дата обращения 18.04.2018).
26. Кларк, Г. Почему не все страны мира стали экономически развитыми? О чем может рассказать история хлопкопрядильных фабрик / Г. Кларк // Истоки: качественные сдвиги в экономической реальности и экономической науке. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – С. 340–395.
27. Коммонс, Дж. Правовые основания капитализма / Дж. Коммонс; пер. с англ. А. Апполонова, А. Маркова. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 416 с.
28. Коуз, Р. Маяк в экономической теории / Р. Коуз. Полит.ру. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://polit.ru/article/2007/08/06/coase/> (дата обращения 18.04.2018).
29. Коуз, Р. Природа фирмы. Фирма, рынок, право / Р. Коуз. – Москва: Экономика, 1993. – 224 с.

30. Кузьминов, Я. И. Курс институциональной экономики: институты, сети, транзакционные издержки, контракты: учеб. пособие / Я. И. Кузьминов, К. А. Бендукидзе, М. М. Юдкевич; отв. ред. Н. Халатянц. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2006. – 486 с.
31. Либовиц, С. Басня о клавишах / Истоки: из опыта изучения экономики как структуры и процесса / С. Либовиц, С. Марголис; редкол.: Я. И. Кузьминов, В. С. Автономов, О. И. Ананьин [и др.]. – 2-е изд. – Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 533 с.
32. Милгром, П. Экономика, организация и менеджмент / П. Милгром, П., Д. Робертс. – В 2-х т. – Санкт-Петербург: Экономическая школа, 1999. – Т. 1. – 472 с. – Т. 2 – 424 с.
33. Назар, С. Игры разума. История жизни Джона Нэша, гениального математика и лауреата Нобелевской премии / С. Назар. – Москва: АСТ CORPUS, 2017. – 752 с.
34. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; пер. с англ. А. Н. Нестеренко. – Москва: Начала, 1997. – 243 с.
35. Нуреев, Р. М. Институциональная экономика: учебник / Р. М. Нуреев, В. Андреев; ред. А. Н. Олейник. – Москва: ИНФРА-М, 2007. – 703 с.
36. Нуреев, Р. Что такое зависимость от предшествующего развития и как ее изучают российские экономисты // Истоки: от опыта изучения экономики как структуры и процесса / Р. Нуреев, Ю. Латов. – 2-е изд. – Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – С. 228–258.
37. Олсон, М. Логика коллективных действий: общественные товары и теория групп / М. Олсон. – Москва: ФЭИ, 1995. – 174 с.
38. Олсон, М. Возвышение и упадок народов: экономический рост, стагнация и социальный склероз / М. Олсон. – Москва: Новое издательство, 2013 – 324 с.
39. Олсон, М. Власть и процветание. Перерастая коммунистические и капиталистические диктатуры / М. Олсон. – Москва: Новое издательство, 2012. – 212 с.
40. Остром, Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности / Э. Остром; пер. с англ. – Москва: ИРИСЭН, Мысль, 2010. – 447 с.
41. Погорлецкий, И. И. Институциональная экономика: учеб. пособие / И. И. Погорлецкий. – Калининград: ФГБОУ ВПО «КГТУ», 2012. – 116 с.
42. Полтерович В. М. Институты догоняющего развития (к проекту новой модели экономического развития России). // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2016. № 5 (47). С. 34–56.
43. Райнерт, Э. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / Э. Райнерт; пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автономова. – 3-е изд. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 384 с.

44. Саймон, Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // THESIS. – 1993. – Т. 1, вып. 3. – С. 16-38.
45. Сонин, К. И. Sonin.ru: Уроки экономики. – Москва: ООО «Юнайтед Пресс», 2011. – 255 с.
46. Сото, Э. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире / Э. Сото; пер. с англ. – Москва: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. – 272 с.
47. Сото, Э. Иной путь: Экономический ответ терроризму / Э. Сото. – Челябинск: Социум, 2008. – 408 с.
48. Тамбовцев, В. Л. Основы институционального проектирования / В. Л. Тамбовцев. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 144 с.
49. Тамбовцев, В. Л. Теории государственного регулирования / В. Л. Тамбовцев. – Москва: ИНФРА-М, 2010. – 157 с.
50. Тамбовцев, В. Л. Теории институциональных изменений / В. Л. Тамбовцев. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 153 с.
51. Тамбовцев, В. Л. Экономическая теория неформальных институтов: монография / В. Л. Тамбовцев. – Москва: РГ-Пресс, 2014. – 174 с.
52. Харрисон, Л. Евреи, конфуцианцы и протестанты: культурный капитал и конец мультикультурализма / Л. Харрисон; пер. с англ. Ю. Кузнецова. – Москва: Мысль, 2016. – 286 с.
53. Хелмке, Г. Неформальные институты и сравнительная политика. Основные направления исследований // Прогнозис / Г. Хелмке, С. Левитски. – 2007. – № 2. – С. 188–211.
54. Эггертссон, Т. Экономическое поведение и институты / Т. Эггертссон. – Москва: Дело, 2001. – 408 с.
55. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. Institutions as fundamental cause of long-run growth // Handbook of Economic Growth. – 2005. – Vol. IA. – P. 406. Edited by Ph. Aghion and St. N. Durlauf. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://economics.mit.edu/files/4469> (дата обращения 18.04.2018).
56. Alesina A., Fuchs-Schündeln N. (2007). Goodbye Lenin (or not?): The effect of communism on people's preferences. American Economic Review, No. 97(4), P. 1507–1528.
57. Alesina A., Giuliano P., Nunn N. (2013). On the origins of gender roles: Women and the plough. The Quarterly Journal of Economics, Vol 128 Issue 2, P. 469–530.
58. Falk A., Kosfeld M. (2006). The hidden costs of control. American Economic Review, 96(5), 1611–1630
59. Grosfeld I., Rodnyansky A., Zhuravskaya E. (2013). Persistent antimarket culture: a legacy of the pale of settlement after the holocaust. American Economic Journal: Economic Policy, No. 5(3), P. 189–226.
60. Helmke, G., Levitsky, S. Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda Gretchen // Perspectives on Politics. – 2004. – Vol. 2, No. 4. – P. 725–740.

61. Jones B., Olken B. Do Leaders Matter? National Leadership and Growth Since World War II. *The Quarterly Journal of Economics*, Volume 120, Issue 3, August 2005, Pages 835–864.

62. Magnus J. R., Polterovich V. M., Danilov D. L., Savvateev A. V. (2002). Tolerance of cheating: An analysis across countries. *The Journal of Economic Education*, No. 33(2), 125–135.

63. Rodrik D. One economics, many recipes: globalization, institutions, and economic growth. 2007. Princeton: Princeton University Press. 263 pp.

Видеолекции

64. Институциональная экономика. Курс дистанционного обучения. Виктория Мосейко. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://stepik.org/course/128992/syllabus> (дата обращения 14.12.2024).

65. Социальное обеспечение и страхование. Курс дистанционного обучения. Виктория Мосейко. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://stepik.org/course/101363/syllabus> (дата обращения 14.12.2024).

Художественные фильмы

66. Игры разума. (2001) (*англ. «A Beautiful Mind»*).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Пример листа СОДЕРЖАНИЕ в контрольной работе

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Реферат	4
2 Доклад	6
3 Кейс-задание	9
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	23

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Лауреаты премии памяти А. Нобеля по экономике

Год присуждения	Лауреаты	Вклад в экономическую науку
1969	Ян Тинберген (США, 1903–1994) Рагнар Фриш (Норвегия, 1985–1973)	«За создание и применение динамических моделей к анализу экономических процессов»
1970	Пол Самуэльсон (США, 1915–2009)	«За научную работу, развившую статическую и динамическую экономическую теорию»
1971	Саймон Кузнец (США, 1901–1985)	«За эмпирически обоснованное толкование экономического роста»
1972	Джон Ричард Хикс (Великобритания, 1904–1989) Кеннет Джозеф Эрроу (США, 1921–2017)	«За новаторский вклад в общую теорию равновесия и теорию благосостояния»
1973	Василий Леонтьев (США, 1906–1999)	«За развитие метода «затраты – выпуск» и за его применение к важным экономическим проблемам»
1974	Карл Гуннар Мюрдаль (Швеция, 1898–1987) Фридрих Август фон Хайек (Австрия, 1899–1992)	«За основополагающие работы по теории денег и экономических колебаний и глубокий анализ взаимозависимости экономических, социальных и институциональных явлений»
1975	Леонид Витальевич Канторович (Россия, 1912–1986) Гьяллинг Чарльз Купмас (США, 1910–1985)	«За вклад в теорию оптимального распределения ресурсов»
1976	Милтон Фридман (США, 1912–2006)	«За достижения в области анализа потребления, истории денежного обращения и разработки монетарной теории, а также за практический показ сложности политики экономической стабилизации»
1977	Джеймс Эдуард Мид (Великобритания, 1907–1995) Бертиль Готтхард Олин (Швеция, 1899–1979)	«За первопроходческий вклад в теорию международной торговли и международного движения капитала»
1978	Герберт Саймон (США, 1916–2001)	«За новаторские исследования процесса принятия решений в рамках экономических организаций»
1979	Уильям Артур Льюис (США, 1925–1991) Теодор Уильям Шульц (США, 1902–1998)	«За новаторские исследования экономического развития в приложении к проблемам развивающихся стран»

Год присуждения	Лауреаты	Вклад в экономическую науку
1980	Лоуренс Роберт Клейн (США, 1920–2013)	«За создание экономических моделей и их применение к анализу колебаний экономики и экономической политики»
1981	Джеймс Тобин (США, 1918–2002)	«За анализ состояния финансовых рынков и их влияния на политику принятия решений в области расходов, на положение с безработицей, производством и ценами»
1982	Джордж Стиглер (США, 1911–1991)	«За новаторские исследования промышленных структур, функционирования рынков, причин и результатов государственного регулирования»
1983	Жерар Дебрё (Франция, 1921–2004)	«За вклад в наше понимание теории общего равновесия и условий, при которых общее равновесие существует в некоторой абстрактной экономике»
1984	Джон Ричард Николас Стоун (Великобритания, 1913–1991)	«За существенный вклад в развитие экономической науки»
1985	Франко Модильяни (США, 1918–2003)	«За анализ поведения людей в отношении сбережений, что имеет исключительно важное прикладное значение в создании национальных пенсионных программ»
1986	Джеймс Бьюкенен (США, 1919–2013)	«За исследование договорных и конституционных основ теории принятия экономических и политических решений»
1987	Роберт М. Солоу (США, 1924)	«За вклад в теорию экономического роста»
1988	Морис Алле (Франция, 1911–2010)	"За его новаторский вклад в теорию рынков и эффективного использования ресурсов".
1989	Трюгве Ховельмо (Норвегия, 1911–1999)	«За его разъяснения в основах теории вероятностей и анализ одновременных экономических структур»
1990	Гарри Марковиц (США, 1927) Мертон Миллер (США, 1923–2000) Уильям Шарп (США, 1934)	«За вклад в теорию формирования цены финансовых активов»
1991	Рональд Коуз (США, 1927–2013)	«За открытие и иллюстрацию важности трансакционных издержек и прав собственности для институциональных структур и функционирования экономики»
1992	Гэри Беккер (США, 1930–2014)	«За исследования широкого круга проблем человеческого поведения и реагирования, не ограничивающегося только рыночным поведением»
1993	Дуглас Норт (США, 1920–2015) Роберт Фогель (США,	«За новое исследование экономической истории с помощью экономической теории и количественных методов для объяснения

Год присуждения	Лауреаты	Вклад в экономическую науку
	1926–2013)	экономических и институциональных изменений»
1994	Джон Нэш (США, 1928–2015) Джон Харшаньи (США, 1920–2000) Рейнхард Зельтен (ФРГ, 1930–2016)	«За анализ равновесия в теории некооперативных игр»
1995	Роберт Лукас (США, 1937)	«За развитие и применение гипотезы рациональных ожиданий, трансформацию макроэкономического анализа и углубление понимания экономической политики»
1996	Уильям Викри (США, 1914–1996) Джеймс Миррлис (Великобритания, 1936)	«За фундаментальный вклад в экономическую теорию стимулов и асимметричной информации»
1997	Роберт Мёртон (США, 1944) Майрон Шоулз (США, 1941)	«За их метод оценки производных финансовых инструментов»
1998	Амартия Сен (Индия, 1933)	«За его вклад в экономику благосостояния»
1999	Роберт Мандел (Канада, 1932)	«За анализ монетарной и фискальной политики при различных обменных курсах и за анализ оптимальных валютных зон»
2000	Джеймс Хекман (США, 1944) Даниэль МакФаден (США, 1937)	«За развитие теории и методов анализа дискретного выбора»
2001	Джордж Акерлоф (США, 1940) Джозеф Стиглиц (США, 1943) Майкл Спенс (США, 1943)	«За их анализ рынков с асимметричной информацией»
2002	Даниэль Канеман (США-Израиль, 1934) Вернон Смит (США, 1927)	«За исследования в области принятия решений и механизмов альтернативных рынков»
2003	Роберт Энгл (США, 1942) Клайв Гренджер (Великобритания, 1934)	«За методы анализа экономических временных рядов с переменной волатильностью и временных рядов с общими трендами»
2004	Финн Кидланд (Норвегия, 1943) Эдвард Прескотт (США, 1940)	«За их вклад в изучение влияния фактора времени на экономическую политику и за исследования движущих сил деловых циклов»
2005	Роберт Ауман (США-Израиль, 1943) Томас Шеллинг (США, 1940)	«За углубление нашего понимания сути конфликта и сотрудничества путём анализа теории игр»
2006	Эдмунд Феллпс (США, 1933)	«За анализ межвременного обмена в макроэкономической политике»
2007	Леонид Гурвич (США,	«За создание основ теории оптимальных

Год присуждения	Лауреаты	Вклад в экономическую науку
	1917–2008) Эрик Мэскин (США, 1950) Рождер Майерсон (США, 1951)	механизмов»
2008	Пол Кругман (США, 1953)	«За анализ структуры торговли и размещения экономической активности»
2009	Элионор Остром (США, 1933–2012) Оливер Уильямсон (США, 1932)	«За исследования в области экономической организации»
2010	Питер Даймонд (США, 1940) Дейл Мортенсен (США, 1939–2014) Кристофер Писсаридес (Великобритания, 1948)	«За исследования рынков с моделями поиска»
2011	Томас Сарджент (США, 1943) Кристофер Симс (США, 1942)	«За эмпирические исследования причинно-следственных связей в макроэкономике»
2012	Ллойд Стауэлл Шепли (США, 1923–2016) Элвин Элиот Рот (США, 1951)	«За теорию стабильного распределения и практики устройства рынков»
2013	Юджин Фама (США, 1939) Ларс Петер Хансен (США, 1952) Роберт Шиллер (США, 1946)	«За эмпирический анализ изменения цены активов»
2014	Жан Тироль (Франция, 1953)	«За анализ рыночной власти и её регулирования»
2015	Ангус Дитон (США-Великобритания, 1945)	«За анализ проблем потребления, бедности и социального обеспечения»
2016	Оливер Харт (США-Великобритания, 1948) Бенгт Хольмстрем (Финляндия, 1949)	«За их вклад в развитие теории контрактов»
2017	Ричард Тайлер (США, 1945)	«За вклад в поведенческую экономику»
2018	Пол Ромер (США, 1955), Уильям Нордхаус (США, 1941)	«За интеграцию проблем изменения климата и технологических инноваций в долгосрочный макроэкономический анализ»
2019	Майкл Кремер (США, 1964), Абхиджит Банерджи (США, 1961) и Эстер Дюфло (США, 1972)	«За экспериментальный подход к борьбе с глобальной бедностью»
2020	Пол Милгром (США, 1948), Роберт Уилсон (США, 1937)	«За усовершенствования теории аукционов и изобретения новых форматов аукционов»
2021	Дэвид Кард (США, 1956),	Д. Кард – «За его эмпирический вклад в

Год присуждения	Лауреаты	Вклад в экономическую науку
	Джошуа Ангрис (США, 1960), и Гвидо Имбенс (США, 1963)	экономику труда» Д. Ангрис и Г. Имбенс – «За их методологический вклад в анализ причинно-следственных связей»
2022	Филипп Дибвиг (США, 1955), Дуглас Даймонд (США, 1953), Бен Бернанке (США, 1953)	«Значительно улучшили наше понимание роли банков в экономике, особенно во время финансовых кризисов»
2023	Клаудиа Голдин (США, 1946)	«За улучшение нашего понимания результатов женского рынка труда»
2024	Дарон Аджемоглу (1967), Саймон Джонсон (1963) и Джеймс Робинсон (1960)	«Лауреаты этого года нашли новое понимание, почему страны мира значительно различаются по уровню благосостояния. Одно из самых важных объяснений — очень разные общественные институты»

Словарь терминов

Термины к теме 1:

1) **Асимметрия информации** – неравномерное распределение информации о товаре между сторонами сделки.

2) **«Бритва Оккама»** – методологический принцип, который сформулировал Уильям Оккам, суть его в том, что не надо умножать число сущностей сверх необходимого.

3) **Институциональная экономическая теория** – тип экономического анализа, делающий упор на роль социальных, экономических, политических институтов и организаций в исследовании экономических явлений.

4) **Неоинституционализм** – направление современной экономической мысли, начало которой положила статья Рональда Коуза «Природа фирмы», а окончательное оформление пришлось на 1960–1970-е годы. Такое название подчеркивает отделение институционализма нового этапа (неоинституционализм) от старого традиционного институционализма (американского).

5) **Неоклассическая экономическая теория** – направление в экономической науке, возникшее в конце XIX века благодаря трудам К. Менгера, Л. Вальраса и У. Джевонса. Одной из отличительных особенностей неоклассического направления был новый метод – анализ предельных (маржинальных) величин, именно поэтому его часто также называют маржинализмом.

6) **Ограниченная рациональность** – целенаправленные действия хозяйствующего субъекта, проводимые им в условиях, когда принятие наиболее эффективных решений затруднено в связи с отсутствием возможности располагать требуемым временем, информацией, а также недостаточностью ресурсного обеспечения.

7) **Опportunизм** – «следование своим интересам, в том числе обманным путём».

8) **Промежуточные институты** – институты, учитывающие текущие ограничения (в том числе социокультурные), ослабляющие их и способствующие переходу к целевому институту.

9) **Традиционный институционализм** – направление в экономической науке, связанное, главным образом, с трудами американских институционалистов конца XIX века – начала XX века (Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл и другие), которое отличали междисциплинарность, критика неоклассики и придание важности социальным и культурным факторам.

10) **Экономический империализм** – практика систематических попыток экспансии экономической теории в смежные области.

11) **Эффект Веблена** – показательное потребление, которое возникает при потреблении благ, в основном, недоступных для большинства обычных потребителей в связи с их высокой ценой, что подчеркивает социальную значимость их владельцев.

12) **Эффект сноба** – отражает противоположно направленное изменение величины спроса на блага одним потребителем в ответ на изменение величины спроса других потребителей.

Термины к теме 2:

1) **Аккомодационные неформальные институты** – это институты, создающие мотивы для поведения, которое существенно изменяет последствия соблюдения формальных правил без их прямого нарушения; они противоречат духу, но не букве формальных правил.

2) **Дилемма заключенных** – фундаментальная проблема в теории игр, согласно которой игроки не всегда будут сотрудничать друг с другом, даже если это в их интересах. Предполагается, что игрок максимизирует свой собственный выигрыш, не заботясь о выгоде других.

3) **Дополняющие неформальные институты** – это такие институты, которые «заполняют пробелы», либо регулируя моменты, которые не предусмотрены в формальных правилах, либо способствуя преследованию личных целей в рамках формальных институтов.

4) **Замещающие неформальные институты** – это институты, которые помогают добиться того, что теоретически должны выполнять формальные институты, если бы не их низкая эффективность.

5) **Институты экономической системы** – формализованные правила и неформальные нормы, структурирующие взаимодействия между экономическими субъектами экономических систем, иначе говоря, это правила игры в обществе, снабженные механизмами принуждения к их соблюдению.

6) **Институциональная ловушка** – это неэффективная устойчивая норма или институт, которые имеют самоподдерживающийся характер.

7) **Институциональная среда** – совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которая образует базис для производства, обмена и распределения.

8) **Конкурентные неформальные институты** – это институты, которые структурируют мотивы поведения так, что те становятся несовместимыми с формальными правилами: чтобы выполнять одни правила, нарушаются другие.

9) **Неформальные институты** – представляют собой систему неформальных норм и правил, наказание за отклонение от них реализуется спонтанным образом.

10) **Организация** – экономическая единица координации, обладающая известными границами и размером, функционирующая для достижения целей ее участников и построенная на основе властных отношений между ними. Это фирмы, профсоюзы, политические партии, государство.

11) **Проблема кооперации** – характеризуется несовпадением краткосрочных и долгосрочных интересов при наличии стимулов к оппортунистическому поведению.

12) **Проблема координации** – характеризуется наличием некоторого множества равновесий при коммуникационных ограничениях.

13) **Проблема распределения** – характеризуется наличием конфликтующих предпочтений сторон взаимодействия.

14) **Равновесие по Нэшу** – это набор стратегий участников, каждая из которых является лучшим ответом на стратегии остальных.

15) **Рутины** – это «устойчивые и предсказуемые образцы поведения».

16) **Формальные институты** – представляют собой систему формальных норм и правил, санкции за нарушение которых носят организованный характер.

17) **QWERTY-эффекты** – устойчивые, но неэффективные нормы и правила. Такое название произошло из-за клавиатуры QWERTY, которая, по мнению некоторых экспертов, перестала быть эффективной после перехода от печатных машинок к персональным компьютерам. Несмотря на то, что были разработаны иные варианты раскладок для клавиатур, широкого распространения они не получили.

Термины к теме 3:

1) **«Трагедия общин»** – явления, связанные с противоречием между интересами индивидов относительно блага общего пользования. В основном, под этим подразумевается проблема истощения такого блага.

2) **Внешние эффекты (экстерналии)** – воздействие рыночной трансакции на третьих лиц.

3) **Государственная собственность** – форма собственности, при которой имущество, в том числе средства и продукты производства, принадлежит государству.

4) **Институт собственности** – это правила использования объектов собственности и санкции за несоблюдение этих правил.

5) **Интеллектуальная собственность** – это результат творения человеческого разума. К объектам интеллектуальной собственности относятся изобретения, литературные и художественные произведения, символика, названия и изображения, используемые в коммерческих целях.

6) **Интернализация внешних эффектов** – это трансформация издержек и выгод третьих лиц в издержки и выгоды экономических агентов, деятельность которых вызвала внешний эффект.

7) **Коммунальная собственность** – форма собственности, при которой все члены коллектива имеют равные права на её владение и использование.

8) **Патент** – охранный документ, выдаваемый государственным органом и удостоверяющий исключительное право, авторство и приоритет изобретения, полезной модели либо промышленного образца.

9) **Право собственности** – это право индивида выбирать для некоторого объекта любое использование из разрешенного (не запрещенного) класса использований.

10) **Провалы рынка** – несовершенства рыночной системы (безработица, монополизм, экономические кризисы и другие).

11) **Собственность открытого доступа** – это собственность на ресурсы, использование которых не ограничивается никакими нормативами, либо эти нормативы неэффективны (их несоблюдение не наказывается), т. е. права на эту собственность плохо определены.

12) **Спецификация прав собственности** – это закрепление некоторых полномочий за одним либо несколькими экономическими субъектами.

13) **Теорема Коуза** – если трансакционные издержки равны нулю, а права собственности специфицированы, то окончательное размещение ресурсов эффективно вне зависимости от первоначального распределения прав собственности.

14) **Частная собственность** – одна из форм собственности, означающая абсолютное, защищенное законом право гражданина или юридического лица на конкретное имущество, включая средства производства.

15) **Эффект безбилетника** – ситуация, когда потребитель общественного блага пытается уклониться от его оплаты.

Термины к теме 4

1) **Активы** – это экономические объекты, на которые экономическими агентами осуществляются права собственности.

2) **Идиосинкратический актив** – это актив крайней степени специфичности.

3) **Интерналии** – это издержки или выгоды, получаемые участниками сделки, которые не были оговорены при ее заключении; возникают при заключении сделки в условиях недостаточной (асимметричной) информации, недоступности информации для одной из сторон.

4) **Проблема вымогательства** – возникает при требованиях по пересмотру условий контракта под угрозой его разрыва.

5) **Специфичность активов** – свойство актива, характеризующееся невозможностью его использовать в иных сделках.

6) **Трансакционные издержки** – издержки, сопровождающие реализацию трансакций.

7) **Трансакция** – обмен правами собственности.

8) **Фундаментальная трансформация** – представляет собой результат инвестиций в специфические активы вследствие перехода от конкурентной ситуации, которая существовала до заключения контракта, к отношениям двусторонней зависимости после заключения контракта.

9) **Неоклассический контракт** – является неполным, предполагает непрерывность отношений сторон при возникновении конфликтной ситуации до завершения сделки, гарант выполнения контракта – третья сторона.

10) **Отношенческий контракт** – является неполным, предполагает длительное сотрудничество сторон, гарант выполнения контракта – один или оба контрагента.

11) **Классический контракт** – является полным и формализованным, предполагает расторжение соглашения при возникновении конфликтной ситуации, гарантом его выполнения является государство.

Термины к теме 5

1) **Моральный риск** – недобросовестное поведение агента, которое обусловлено асимметрией информации относительно эндогенных переменных (например, усилий агента или реализации тех или иных событий).

2) **Неблагоприятный отбор** – оппортунистическое поведение агента в процессе заключения контракта, в результате которого путем манипулирования частной информацией агент добивается заключения контракта на наиболее выгодных для себя условиях.

3) **«Сигнал»** – это способ борьбы с неблагоприятным отбором, который заключается в том, что информированная сторона (агент) предпринимает определенные действия с целью сообщить неинформированной стороне (принципалу) о наличии у себя определенных характеристик и таким образом предотвратить неблагоприятный отбор.

4) **Теория принципала-агента** – теоретическая модель экономики, созданная с целью понимания ситуаций управления между неравными акторами, имеющими разные степени информированности.

5) **Фильтрация** – это действия, предпринимаемые принципалом (неинформированной стороной) с целью выявить реакцию на них агента (стороны информированной), по этой реакции определить скрытые характеристики последнего и таким образом предотвратить неблагоприятный отбор.

Термины к теме 6

1) **Государство** – политическая форма организации общества на определённой территории, политико-территориальная суверенная организация публичной власти, обладающая аппаратом управления и принуждения, которому подчиняется всё население страны.

2) **Группы давления** – организованные социальные группы, стремящиеся воздействовать на государственные органы, добиться их поддержки и принятия решений, отвечающих интересам и целям группы.

3) **ИмPLICITный контракт** – иначе говоря, неявный контракт, опирается на традиции и неформальные нормы, часто предполагает многостороннее участие индивидов, которые обязуются вести себя определенным образом по отношению к определенному сообществу.

4) **Общественное благо** – благо, которое потребляется коллективно всеми гражданами независимо от того, платят они за него или нет.

5) **«Оптимум Парето»** – максимум благосостояния, при котором невозможно улучшить положение кого бы то ни было путем изменения объема производства или обмена без ухудшения положения кого-то другого.

6) **«Провалы» государства (фиаско государства, изъяны государства, несостоятельность государства)** – неспособность обеспечить аллокационную эффективность и соответствие политики распределения принятым в обществе представлениям о справедливости.

7) **«Провалы» рынка (фиаско рынка, дефекты рынка)** – в самом общем виде представляют собой несовершенства рыночной экономики, такие как безработица, монополия, социальное неравенство, экологические проблемы и др.

8) **Рентоориентированное поведение** – деятельность индивидуумов, организаций или фирм, направленная на получение выгод путём манипулирования законодательными или экономическими условиями, а не путём производства и продажи товаров или услуг.

9) **Теория общественного выбора** – направление, исследующее процессы принятия правительственных решений об использовании экономических ресурсов.

10) **Эксплицитный контракт** – иначе говоря, явный контракт, опирается на формализованные процедуры заключения, стороны в них дают явные обязательства друг другу.

11) **Эффект кобры** – это ситуации, характеризуемые трансформацией стимулов в антистимулы и усугублением решаемой проблемы. «Говорят, когда-то, во времена английского колониального правления, в Индии развелось слишком много кобр. Чтобы справиться с напастью, губернатор назначил награду за каждую сданную голову змеи. Индийцам предстояло ловить этих страшилищ. Как же они отреагировали? Они стали разводить кобр, чтобы получить премию» [15]. Иначе говоря, данная ситуация показывает, как стимулы превратились в антистимулы. После того, как губернатор отменил награду, все кобры были выпущены на волю и их стало еще больше. В результате решение проблемы привело к еще большей проблеме.

Термины к теме 7

1) **Географический детерминизм** – концепция, утверждающая, что процесс экономического развития – это не результат проявления закономерностей развития общества, а следствие влияния природных сил.

2) **Импорт институтов** – заимствование успешных институтов из других стран.

3) **Инклюзивные экономические институты** – это институты, которые позволяют и поощряют участие больших масс людей в различных видах экономической деятельности, приносящих наилучшее использование их талантов и мастерства и дающих индивидам делать тот выбор, который они желают. Инклюзивные экономические институты должны гарантировать безопасность частной собственности, непредвзятую систему права и

предоставление общественных услуг, которые создают ровное игровое поле, где люди могут обмениваться и заключать контракты; они также должны разрешать вход новых бизнесов и позволять людям выбирать их карьеры.

4) **Институциональное проектирование** – деятельность, направленная на разработку моделей экономических институтов, сознательно и целенаправленно внедряемых в поведение экономических агентов.

5) **Метод «естественного» эксперимента** – исследование объектов под воздействием внешних обстоятельств.

6) **Экстрактивные экономические институты** – понятие, введенное Д. Асемоглу и Дж. Робинсон. Это институты, которые позволяют узкой группе граждан управлять экономикой государства для собственной выгоды. Они препятствуют другим группам граждан извлекать для себя выгоду из участия в экономических отношениях.

7) **Эффект Path dependence (эффект колеи)** – зависимость от предшествующего пути развития.

8) **Эффект блокировки** – это ситуации, характеризующиеся отказом от институциональных изменений вследствие того, что распределительные выгоды, которые получают при действующих институтах некоторые из организаций, действующих в сферах экономики и/или политики, оказываются столь значительными, что позволяют таким организациям предотвращать (блокировать) возможные изменения соответствующих правил (институциональные ловушки).

Интерактивные игры-эксперименты

Игра 1 «Ультиматум»

Студентам предлагается сыграть в игру «Ультиматум» при рассмотрении вопроса об ограниченной рациональности.

Суть игры. В игре участвуют два игрока: **А** и **В**. Игроку **А** выдается определённая сумма денег. Затем ему предлагается поделить эту сумму между собой и игроком **В** в любой пропорции, после чего игрок **В** может либо принять долю, предложенную игроком **А**, и тогда сделка совершается, либо отказаться. Во втором случае оба игрока лишаются выигрышей и остаются ни с чем. При этом вся информация об игре и её правила известны обоим участникам заранее.

Объяснение прогнозируемых результатов игры с точки зрения неоклассической экономической теории. В игре, согласно неоклассической теории максимизации выгоды, какую бы долю больше нуля игрок **А** ни предлагал, игроку **В** всегда выгодно соглашаться, ведь в противном случае выигрыши обоих участников равны нулю. Поэтому игроку **А** выгоднее предлагать минимально возможную долю и максимизировать собственный выигрыш, а второму игроку – принять эту долю и получить выгоду больше нуля. Данное утверждение верно с предпосылкой о том, что оба агента рациональны и максимизируют свой выигрыш.

Реальные результаты. Однако в реальности множество проведенных экспериментов показало, что первый игрок предлагает игроку **В** в среднем долю 30–40 % от изначальной выданной суммы. Вместе с тем предложения долей меньше 20 % чаще всего отвергаются игроком **В**.²

Игра 2 «Диктатор»

Студентам предлагается сыграть в игру «Диктатор» при рассмотрении вопроса об ограниченной рациональности. Это модификация игры «Ультиматум».

Суть игры. В эксперименте участвуют два игрока, одному из которых, «диктатору», выдается некоторая сумма денег, которую он на своё усмотрение делит между собой и вторым участником, «жертвой». Последний обладает пассивной ролью и принимает ту сумму, которую ему выделил «диктатор».

Объяснение прогнозируемых результатов игры с точки зрения классической и неоклассической экономических теорий. Это эксперимент на выявление неэгоистических предпочтений. Результаты данного эксперимента противоречат модели «экономического человека» Адама Смита, а

²

Ультиматум (игра). URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%BC_\(%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%BC_(%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0)) (дата обращения 14.05.2024).

также неоклассической «эгоистической модели», которая предполагает, что функция полезности индивида не зависит от полезности других людей.

Реальные результаты. По результатам более 600 экспериментов вопреки «эгоистической модели» участник с ролью диктатора оставляет жертве в среднем около 20 % от всей выданной суммы, что на 10–20 % меньше, чем в игре «Ультиматум». В некоторых экспериментах эта доля доходила до 50 %, только в 6 из 616 сессий она составляла 0 %. Около 2/3 участников предлагают жертве хоть какую-либо сумму денег. В каждом отдельном эксперименте в распределении предлагаемых долей в среднем около 36 % «диктаторов» отдают 0 % от суммы, 17 % отдают 50 % от суммы, другие дележи выбирают не более 9 % игроков. Согласно мета-исследованию Энгеля, с возрастом люди склонны отдавать больше. Пенсионеры дают более чем на 30 % больше среднего, дети — более чем на 10 % меньше. Идентифицированность диктатора, получение социального сигнала и приезд из развивающейся страны также положительно влияют на его щедрость относительно «жертвы». Хотя 64 % участников не следуют гипотезе о том, что людьми движет увеличение лишь их собственного благосостояния, 36,11 % диктаторов оставляют всю сумму себе. Следовательно, такая черта как щедрость не является качеством, которым наделены все виды *homo sapiens*. Одной из возможных причин неэгоистичных предпочтений помимо влияния социальных норм, этики, самоотбора, маленького размера выигрыша может быть избегание неравенства.³

Локальный электронный методический материал

Виктория Владимировна Мосейко

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Редактор С. Кондрашова
Корректор Т. Звада

Уч. изд. л. 7,3. Печ. л. 5,6.

Издательство федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Калининградский государственный технический университет».
236022, Калининград, Советский проспект, 1